

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2010. február 11-én tartott ülésének jegyzőkönyve**

**Határozatok: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,**

**Rendeletek: 1, 2,**

**Elkészült: 2010. február 23.**

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

- 1./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésére.
- 2./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása.
- 3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról.
- 5./ Közfoglalkoztatási terv elfogadása.
- 6./ Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról. (iskolai tornaterem)
- 7./ Sárosdért Emlékérmek odaítélése. (zárt ülés)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2010. február 11-én tartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	Lehotainé Kovács Klára	polgármester
	Hallósy Péter	alpolgármester
	Kovács Tibor Orbán	képviselő
	Pleizer Lajos	képviselő
	Pribék Ferenc	képviselő
	Takács Istvánné	képviselő
	Végh László	képviselő
	Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
	Dosztály Csaba	jegyző
	Tar Károlyné	gazd. főmunkatárs
	Bárkányiné Vohl Mária	tagiskola vezető
	Gazsi Lászlóné	tagóvoda vezető
	Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

**Távol:**

Horváth Gábor József	képviselő
Mrázik Sándor	képviselő
Petrányiné Nagy Olga	képviselő
Telek László	képviselő

## **Az ülés megnyitása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Petrányiné Nagy Olga, Mrázik Sándor és Horváth Gábor József képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Az 5. napirendi pontnál a tavalyi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról szóló beszámolót is tárgyalni kellene. Megkérdezte, hogy az ismertetett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

**Hallósy Péter alpolgármester:** Elmondta, hogy az egyebekben az óvodával kapcsolatban szeretne szót kérni.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Megkérdezte, hogy a március 15-i községi ünnepségen igénylik-e az iskolások műsorát, és kérte, hogy állapodjanak meg az időpontban.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az egyebekben a Fejérvíz Zrt. beruházási javaslatát meg kell tárgyalni. A testületnek lemondó nyilatkozatot kellene tenni II. orvosi rendelőnek a 2005. évi beruházásánál maradt pályázati pénzről, illetve az óvoda felújítási pályázat beadásához kellene határozatot hozni. Szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 8 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésére.
- 2./ 2009. évi költségvetési rendelet módosítása.
- 3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról.
- 5./ Közfoglalkoztatási terv elfogadása, beszámoló a 2009. évi terv végrehajtásáról.
- 6./ Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról. (iskolai tornaterem)
- 7./ Egyebek.

### **Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése** (Szóbeli előterjesztés)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Istvánné és Végh László képviselő-testületi tagokat javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 8 igennel, egyhangúlag elfogadta.

## 1.

### Javaslat az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésére

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az első tárgyalás óta történt változások vastag, dőlt betűkkel van szedve. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a költségvetési javaslatot.

**Zsigmondné Kovács Margit a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a bizottság javasolja Tar Károlyné gazd. főmunkatárs kiegészítéseivel elfogadásra a költségvetést.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, az intézményi térítési díjnál a kedvezményre jogosultakat kellett beépíteni. 325.334.000 Ft-ra emelkedne a költségvetési javaslat. Az intézményi térítésszám-kedvezményre javasolt összeget felül kell vizsgálni, akiket leigényeltek, és betervezték, azok a gyerekek étkeznek. Papíron rendben vannak, de nem minden gyerek fog egész évben járni, itt valószínű, lemondás lesz. A kiadási oldalon beépítésre került az egyesületek illetve egyéb civil szervezeteknek nyújtott természetbeni vagy pénzbeli támogatása. Pontosítva lett a Seregélyesnek átadandó állami kiegészítés. A felújításoknál beépítésre került a szennyvíztelepnél történő felújítás. A Sárosdra eső rész 50 %-ával érintené ezt a költségvetési évet. Ami úgymond a többletbevételből megmaradt, a tartalékba került. Céltartalék lett a nagyobb összeg, és kisebb értékben az általános tartalék. Javasolta a testületnek, ha nem tudnak még valami módosítást, elfogadni a költségvetést.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy be lett építve a törzsgárda jutalom, ami az oktatási intézményeknél lesz. Volt a Fejérvíz Zrt-nek egy beruházási javaslata. A szennyvíz telepnél több felújításra lenne szükség. Korábban arról döntöttek, hogy tárgyaljon erről a másik két érintett településsel. Mindkét település vállalja a beruházásban a rá eső részt. Ez azt jelenti, hogy a testületnek is ezt a döntést kell hozni. A jövőre nézve együttműködési megállapodást kellene a szennyvíztelep üzemeltetésére kötni a három településnek. Ez máshol is így működik.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy eredetileg a szabadegyházi szeszgyár is benne volt a szennyvíz programban.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a beruházásba beszállt a szeszgyár, de később mégsem kötöttek rá a csatorna hálózatra, hanem saját szikkasztót épített a gyár, azt használja. Javasolta, hogy ne lakosság arányosan, hanem inkább a befolyt szennyvíz arányában legyenek a költségek majd szétosztva. Szabadegyházáról a szennyvíz kb. 27 %-a, Sárosdról a 33 %-a, Perkátáról a 40 %-a folyik be. A minden településen az átemelő kapukat kellene munkavédelmi okok miatt bővíteni. A többi településnek a bérleti díja bőségesen fedezi ezt a beruházást. Sárosd esetében ez nem így van, hiszen itt a lakossági szennyvíz díja ennyivel csökkentve van. 540 E Ft körüli összeget kaptak tavaly bérleti díjként. A beruházás Sárosdra eső költsége 1.822.000 Ft + Áfa. Ezt két év alatt fizetnék ki a települések egyenlő részre osztva, az idén viszont a beruházást elvégeznék. Iszap dekantáláshoz, átalakításhoz kell szivattyút beszerezni. Három szivattyú beszerzését takarja az összeg, és a meghatározott típust kell megvásárolni, mert tervezéskor ezt kikötötték. Arra kell készülni, hogy légfűvóka problémák lesznek, ezt egy-két éven belül valószínűleg cserélni kell. Ezt ellenőrzik, és büntetnek is, ha nem megfelelő a kibocsátott tisztított víz minősége. A Fejérvíz Zrt. azt a javaslatot tette, hogy be kellene vinni az önkormányzatnak az ÁFA körbe a szennyvizet, mert ÁFA-san számlázzák a bérleti díjat, illetve az ilyen beruházásnak az ÁFA-ját is visszaigényelhetnék a települések. Abban maradtak, hogy fognak kérni egy időpontot a

tájékoztatóra, ahol elmondják, hogy mit kell tenni. Decemberben kell ilyen döntéseket meghozni, az idén már nem tudnak belépni. A beruházásokat tehát körbejárták. Külön erről nem kell határozatot hozni, mert a költségvetésbe be van építve. Megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel ezzel a változtatással a 2010. évi költségvetést.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**1/2010 (II. 12.) számú**

**R E N D E L E T E**

**Az Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**2.**

**2009. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy azért kell módosítani a 2009. évi költségvetési rendeletet, mert az évközben történt változások átvezetésre kerültek. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2/2010 (II. 12.) számú**

**R E N D E L E T E**

**A többször módosított 4/2009. (II. 13.) számú  
Az Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletének  
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy Seregélyesen nem értik, hogy a sárosdi oktatási intézmények miért nem tudnak pontos adatokat szolgáltatni. Kérte az intézményvezetőktől, minden esetben az október 1-jei statisztikai adatokat kell szolgáltatni, ha nem tüntetik fel, hogy milyen adatokat kérnek. Amennyiben a kistérségnek adatra van szüksége, akkor a központi intézményt keressék meg. Nem mondják meg, hogy mikori adatra van szükségük, a probléma ebből szokott adódni. Korábban abban maradtak, hogy az adatszolgáltatást írja alá a polgármester és a jegyző, vállaljanak felelősséget, hogyha vissza kell fizetni, akkor fizet az önkormányzat, de nem tudják, hogy rendben van-e az adat, vagy nem. Az intézményvezető elmondta, hogy felfoghatnák ezt a testületek úgy is, mint egy kamattal rendelkező kölcsönt, mert vannak olyan adatok, amit valóban nem lehet elsőre megjósolni. Azért hagyták meg a helyetteseket, hogy nem az önkormányzatoknak kelljen ezzel foglalkozni.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető:** Elmondta, hogy örömmel hallja, hogy legyen rajt az adatszolgáltatáson, hogy mikori adatokat szolgáltat az intézmény. Az iskolai adatszolgáltatásra már egy ideje ráírják. A MÁK végzett előzetes átvilágítást, ezért küldte el a létszámadatokat a január 26-i állás szerint. A mostani költségvetési adatok között szerepel, hogy milyen kihasználtságú az étkezés. Ezen a tanulási folyamaton kezdenek a végére jutni, személy szerint úgy veszi észre, hogy kezdenek egy nyelvet beszélni a gazdálkodási előadóval és így el tudják kerülni a pénz visszafizetést. A fenntartó önkormányzat is olyan rövid határidőkre kéri az adatokat, hogy nem biztos, a pontos adatszolgáltatás. Ígéretük van, hogy a kellő időben fogják kérni az adatokat.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy sajnos előfordul, hogy azonnalra kellenek adatok.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető:** Elmondta, hogy ahányféle ellenőrzés volt, annyi féleképpen nézték a papírokat. Ha lenne egy olyan közös állásfoglalása a MÁK-nak, amit az intézmény fele eljuttatnak, akkor sokkal könnyebb dolguk lenne.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogyha valamilyen lépés lesz, az örvendetes. Abán a statisztikában kaotikus állapotok vannak. Az október 1-jei állapotot úgy küldték el, és a másik évnek az irányszámait vették alapul az adott évre. Ennél jobban nem hiszi, hogy oda tud figyelni. Az étkezésnél az ételmezésvezetőtől kérik a tanév végéig, június 31-ig, hány lesz a gyereklétszám. Ezért kell eldönteni mindig, hogy milyen időszakra kérik az adatokat.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy egy adott időpontra illetve egy adott személytől lehessen kérni adatokat. Konkrétan Seregélyesen az igazgatóhelyettéstől, aki konkrétan ezért van, hogy ezeket az adatokat szolgáltatassa.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte Hallósy Péter alpolgármestert, hogy az óvodával kapcsolatos hozzászólása olyan jellegű-e, amihez a vezető is kell?

**Hallósy Péter alpolgármester:** Válaszolt, hogy néhány szülő megkereste az óvodai étkezéssel kapcsolatban. Keveslik a mennyiséget, amit kapnak a gyerekek. Mint szülő néha tapasztalja, hogy elég éhesek az ebéd után a gyerekek, de általában elég változatos az étel. Akik délbe elviszik a gyerekeket haza, megkapják az uzsonnát, ami néha el van dobva.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ez a panasz írásban is megérkezett fotóval illusztrálva. Azt tervezte, hogy mindenképpen a szülővel, aki írta a levelet, az

élelmezésvezetővel, óvodavezetővel tartanak egy megbeszélést. El fogja mondani, hogyha rajta múlna, akkor nem lehetne délben hazavinni a gyereket. Ha ott marad, akkor annyit ehet uzsonnára is, amennyit akar. Nyilvánvaló, hogy kisebb darabokban van odatéve a gyerekeknek az étel, mert amilyeneknek nagyobb étvágya van, több darabot eszik, aki meg nem szereti, az meg nem is eszik belőle.

**Hallósy Péter alpolgármester:** Elmondta, hogy nem kell kiadni az uzsonnát annak a gyerekeknek, akit hazavisznek ebéd után.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogyha a szülő nem jelenti be reggel, hogy nem jön a gyerek, akkor ki kell fizetni az étkezést. Erről döntött a testület.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy nagyon szégyelli, mert a 27 év alatt nem voltak ilyen fotók. Amikor ez az ügy szóba került, nagyon ledöbbsent. A fotón egy rendes, normális szelet kenyér van, ami félbe van hajtva. Keresi annak a lehetőségét, hogy a következő tanévtől vagy nagyon indokolt esetben, vagy egyáltalán nem vihetik el ebéd után a gyereket. Az öltözőszekrény tele van uzsonnával és el van dobálva. Ez egy abszolút rosszindulatú dolog. Nem a testületre, nem a polgármesterre tartozik, így ebben az esetben igen, mert a konyha egy más munkahely, más munkáltatóhoz tartozik. Ismételten azt tudja mondani, hogy felel az intézményért, magáénak érzi. Akár átruházott hatáskörben lehetne a konyhások munkáltatója. Mondhatja, hogy ebbe nincs belevetése, beleszólása. Nem lehet összehasonlítani az iskolai konyhát és az óvodait. Mindenből bőségesen esznek a gyerekek. A törvény lehetőséget ad rá, hogy 4 órában hozza be a gyereket a szülő az óvodába.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy ezt nem ragozná ennyit. A házirendbe be kell venni, hogy nem mehet el a gyerek ebéd után, vagy ha elmegy, akkor nem viszi el az uzsonnát.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető:** Elmondta, hogy tényleg lehet, hogy túl sokat beszélnek erről a témáról. Viszont egy intő jelnek látja, ezt ne hagyják, hogy ilyen szülők harsogják tele a települést és bízzanak bennük. Mindig a gyerekek érdekében hoznak meg döntéseket és tesznek mindent az intézményekben. Egységesen kell tenni annak irányában, hogy a szülő a megfelelő személlyel beszélje meg a dolgokat, ami rá is tartozik. Túlkapások vannak, és ha ennek teret engednek, akkor nem lehet megfékezni.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy nagyon sokat engednek meg a szülőnek. Nem kell odaadni az uzsonnát, aki hazaviszi a gyereket ebéd után.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy bárkihez ilyen panasszal fordulnak, azt kell mondani, hogy ezt az intézményen belül mondja el. Mindannyian tudják, hogy ez mögött mindig más is van. Ha nem lesznek egységesek, akkor elmennek ahhoz a szülőkhöz, aki a múltkor is meghallgatta őket.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a szülőnek meg kell mondani, hogy a higiénias előírások miatt nem tudják kiadni az uzsonnát, ha ebéd után elviszik a gyereket, vagy ott megeszi a gyerek.

**Végh László képviselő:** Elmondta, hogy a házirendbe kell foglalni, hogy az óvodában kell uzsonnaidőben megenni az uzsonnát.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy január elején ellenőrzött a két konyhán. Visszamenőleg is ellenőrzött tételeket. A leltárral különösebb problémák nem voltak. Nincs gond a higiénéjével úgy látta. A gyerekek fele szinte hozzá sem nyúl az ebédhez az iskolában. Bizony vannak olyan gyerekek, a kisebbséghez tartozók, hogy az óvodában, iskolában kapják meg az ételadagjuk  $\frac{3}{4}$ -ét. Más óvodában nem adnak uzsonnát, ha elviszik a gyereket előbb. Sajnos azt látja, hogy ma az emberek az utóbbi években a jogukat sokkal jobban tudják minden területen, mint a kötelességeiket.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy minden rosszban van valami jó. Az uzsonna évek óta nagyon sok problémát okozott. Jóindulaton alapuló dolog volt, plusz feladatot rótt a konyhásokra évek óta. Ezt be kell szüntetni, azon volt. Nem az óvodavezető fogja kitalálni, nem fogják ezt megengedni a továbbiakban és lehet 5 szelet kenyeret enni uzsonnára.

Gazi Lászlóné tagóvoda vezető és Tar Károlyné gazd. főmunkatárs 19 órakor távozott az ülésről.

### 3.

#### **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a beszámolóban az szerepel, hogy az ügyintézési határidő általában határidőre megtörténik. Azért vannak problémák, és nem mindig egy-két napos határidő túllépés van. Ma érkezett egy megkeresés, amelyben már tavaly június óta kérik az adatot, és még mindig nem szolgáltatunk. Nagyon sokszor felvetődött a testületi ülés anyagainak összeállítása. Valószínű megint ezért maradt ki az osztálylétszámok, mert a múlt héten pénteken, az utolsó pillanatban készültek el az anyagok és volt olyan, amit most kaptak meg a képviselők. Csütörtökön készen kellene lenni az ülés anyagának, és nem készül el addigra. Az előterjesztési formának is másnak kellene lenni. Egyeztettek, hogy kell-e beszámolót írni a közmunka programról, azt mondta a jegyző úr, hogy nem. De mégis kell, és ma délután írta a tavalyi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról szóló beszámolót. Ha majd más lesz a polgármester, akkor ezeket a dolgokat ki fogja megcsinálni? Határozottabb vezetés kellene a hivatalnál. Ellenőrizni kellene rendszeresen a munkát is. Valaki több mint két éve nem fizette a lakásvásárlásnak a törlesztő részletét, és az idén januárban vették észre. Nagyon komolyan oda kellene ezekre figyelni. A teljesítménykövetelményekben van, hogy a bért el lehetne téríteni plusz, mínusz 20 %-kal. A konyhák ellenőrzése az idén januárban megtörtént, de 2008. szeptembere óta nem történt meg a rendszeres ellenőrzés a konyhákban. Ősszel elfogadták a belső ellenőri jelentést, amelyben szerepel, hogy havonta ellenőrizni kell a konyhákat. Most volt először ellenőrzés. A település környezeti állapotával kapcsolatban nincs rendszeres ellenőrzés, felszólítás. Van, akinél nem történik meg a portájának a rendben tartása. Ez igaz a hőeltakarításra is. A pályázatok elszámolásánál elég sok feladat hárul arra, aki ezt végzi. A beszámolóban nem szerepel, hogy ezért külön juttatást kapnak. Nem horribilis összeget, de van egy kis külön juttatás. Nincs évente leltározás. A selejtezéseket is el kellene végezni. Ezeket meg kellene oldani.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy a jegyző úr leírta a külső ellenőrzésekkel kapcsolatban, hogy ellenőrizték a szociális és az adó módjára behajtandó köztartozások ügyeit. Az utóbbinál az ügyészség indítványozta, hogy a végrehajtási eljárást minden esetben



folytassák le, a tartozás behajtása érdekében a jogszabályban előírt végrehajtási cselekményeket foganatosítsák. A behajtásnál végrehajtói segítséget lehet kérni. Kétszer bízták meg a végrehajtót a behajtással. A vizsgálat kiemelte, hogy több esetben is kérni kell a végrehajtó segítségét. Úgy tűnik, hogy kevés az ember a szociális ügyeknél. Ha módosulnak az egyes feladatok, a szociális ügyeknél lesz személy, aki besegít az ügyek intézésébe.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az ügyészség ellenőrzése nem azt állapította meg, hogy a végrehajtónak adjunk át ügyet. Egyébként nem két ügy lett átadva a végrehajtónak, hanem jóval több. Minden végrehajtási cselekményt végre kell hajtani, amit az adóhatóság megtehet. Minden banktól megkérlik, hogy van-e náluk bankszámlája az ügyfélnek, erre gondolt az ügyészség. Azt nehezményezte az ügyészség, és tett kifogást, hogy részletfizetést biztosítunk a különböző bírságok kifizetésére. E nélkül nem lehet ezeket az összeget behajtani.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy a tartozást miért nem terhelik rá az ingatlanokra?

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy ezt a bírósági végrehajtó teheti meg. Ez a szabálysértési bírságokra vonatkozik. Vannak olyan személyek, akik gyakorlatilag megfoghatatlanok. Ha végrehajtanak minden lépést a behajtás érdekében, és nem behajtható az összeg, akkor tavaly tavasz óta a bíróság átváltoztatja fogdára, elzárásra a bírságot. Jó színvonalúnak, megfelelőnek tartja a sárosdi behajtást. Sokat dolgozik vele a kolléganő. 1 M Ft folyt be tavaly bírságokból. Tavaly a jegyző 175 E Ft, előző évben 45 E Ft bírságot szabott ki nagyrészt igazolatlan iskolai mulasztás miatt. Ezek a bírságok gyakorlatilag 100 %-ban be lettek fizetve. Nem lehet észérvekkkel a szülőket jobb belátásra bírni. Egyetlen ilyen határozat ellen nem nyújtottak be kifogást. Beindult a közfoglalkoztatás, és le tudták tiltani a bírságokat.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető:** Elmondta, hogy jönnek be az iskolába a szülők, és mondják, hogy megbüntette őket a jegyző. Elmondják a szülőnek, hogy amennyiben nem tudja a szülő kifizetni, mert tudjuk, hogy nem, akkor bizonyára meg fogja kapni azt a lehetőséget, hogy ledolgozza közmunkában.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az önkormányzat nem tudja őket fogadni, alkalmazni, mert a RÁT-osokat alkalmazza. Az iskolában nyugodtan lehet mondani a szülőnek, hogy vagy fizetnek, vagy a börtön. Valóban az történt, hogy 3 fős igazgatási részleg volt, ami két főssé alakult. Ettől függetlenül, vagy ezzel egy időben a szociális jellegű ügyek nagyon megszorodtak számban is, minőségben is. A túlterheltséget a gyámhivatal állapította meg a vizsgálat során. Ebben tudnak áprilisban változtatni, javítani. A kérelmezők a nehéz helyzetbe került emberek nagyon nagy része elégedett az ügyintézésel. Teljesen új dolgok jöttek be, pl. a krízistámogatási kérelem. Tavaly 25 db kérelmet adtak be, ebből 23 eredményes lett, kettő el lett utasítva. Idén eddig 17 db kérelem érkezett, ebből egy ügyfél kétszer lett elutasítva. A döntés nem a hivatalnál van, csak a munka. Nagyon rövid ügyintézési határidők vannak. Tavaly jött be az óvodáztatási támogatás, ami 11 családot érintett. Többen nem feleltek meg a feltételeknek. Elfogadja, amit a polgármester asszony elmondott, azok így vannak, és biztos, hogy kell ezeken a problémákon változtatni, de azt is el kell, hogy mondja, hogy egyre több a napi ügy, az új dolgok általában nála vannak, mert nem tudja már kire testálni. Ezekben az ügyekben nagyon rövid határidők vannak, elég sok energiát és időt elvesznek. Gyakorlatilag úgy van, hogy a szerdai ügyfélfogadási napon mást nem tud csinálni, mint ügyfeleket fogadni, mert az emberek folyamatosan jönnek. Nem csak

azok az ügyfelek jönnek, akik korábban, hanem akik önhibájukon kívül kerültek nehéz helyzetbe. Pénzt nem tud adni nekik, de mindenkinek meg kell próbálni segíteni. Nagy része az embereknek úgy megy el, hogy valami tanácsot, kapaszkodót kapott. A Jobb Otthon Alapítvány ezekben az ügyekben egyre kevesebb embernek nyújt segítséget, mert ha ezzel foglalkoznának, akkor nem jönnének olyan sokan a hivatalhoz.

Tájékoztatja a testületet, hogy február 1-től Kuti Györgyné köztisztviselő lett megbízva a jegyző általános helyettesítésével a jegyző távollétében.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Javasolta a beszámoló elfogadását azzal, hogy felkéri a jegyzőt az ellenőrzések rendszerességére és a számonkérésekre is. Szavazás a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról szóló beszámolóról.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**

**9/2010 (II. 11.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A Polgármesteri Hivatal és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról szóló beszámolóról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról és a 2009. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények megvalósulásáról szóló beszámolót. Kéri, hogy a jegyző nagyobb hangsúlyt fektessen az ellenőrzésekre, számonkérésekre.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** azonnal, folyamatos

#### 4.

#### **Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót mindenki megkapta. A köztemetés és a kamatmentes kölcsön mind temetéshez kapcsolódik. A köztemetéseknel volt olyan a roma családok esetében, ahol a hamvasztás, ami olcsóbb, nem járható út.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogyha az önkormányzat fizeti a temetést, akkor miért szólhatnak bele a hozzátartozók.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető:** Elmondta, hogyha máshonnan kapja a pénzt, nem az ügyfél dönti el, hogy milyen köztemetés legyen.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy nem tudnak mit csinálni. Vannak olyanok, akik visszafizetik a temetési költséget. Van három másik kamatmentes kölcsön. Az egyik egy nagyobb összeg, mivel nincs fizetendő, az oktatási intézmény egyik dolgozója kapta. A Szociális Bizottság kérelmeinek nagy része a krízistámogatásból adódik.

**Takács Istvánné a Szociális Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a természetbeni segély az általában tüzelő adása. Akik a bizottsághoz fordultak kérelemmel, nem 5-10 E Ft-ot kaptak, hanem kevesebbet. Észszerűen gondolkodtak és gazdálkodtak.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy a beszámolókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt.

Szavazásra tette fel a beszámolók elfogadását.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

#### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**10/2010 (II. 11.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **Az átruházott hatáskörben végzett munkáról szóló beszámolóról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben végzett munkáról szóló beszámolókat.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

## 5.

### **Közfoglalkoztatási terv elfogadása Beszámoló a 2009. évi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a beszámolót most kapták meg a képviselők. Gyakorlatilag kevesebbet költöttek, mint a tervezett volt. A munkaügyi központ véleménye az volt, hogy miért vesznek fel 8 órásat, mert többet tudnak foglalkoztatni, ha 6 órára vesznek fel embereket. Az idei tervben már többségében 6 órás munkaidő van. Akik tényleg munkából estek ki, velük lehet dolgoztatni. Megfontolandó lesz az idén, hogy kit hívnak be munkára. Jelenleg 57 fő RÁT-os van.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy akkor segílyt sem kap. Ha nem kapna, akkor dolgozna.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy kapja a segílyt, mert az önkormányzat nem hívja be dolgozni. Megszenvedték a tavalyi évet, tapasztalatot gyűjtöttek. Az idén a közmunka keretében lesz karbantartó az iskolánál, az óvodához megfelelő személy, aki be tud segíteni. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a 2009. évi közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**11/2010 (II. 11.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv végrehajtásáról szóló beszámolóról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a szociális kerekasztal is elfogadta a közfoglalkoztatási tervet. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a közfoglalkoztatási tervet.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2010 (II. 11.) számú

### H a t á r o z a t a

#### A 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv elfogadásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét, az előterjesztés szerint.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

(A Közfoglalkoztatási Terv a jegyzőkönyv mellékletében található.)

#### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy készített jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. A 137/2009 (IX. 14.) sz. határozatnál nem jelentkezik az ügyfél. A testület vissza nem térítendő támogatást állapított meg, de a kedvezményezett nem hozta be a banki nyilatkozatot. Arról majd döntenie kellene, hogyha egy bizonyos határideig nem teljesíti a támogatott a feltételeket, akkor visszavonásra kerülne a támogatás.

#### 6.

#### Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról. (iskolai tornaterem)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a jövő héten kezdődik az aljzatbetonozás. A villany-, gáz-, vízszelvényezés a benti részen megtörténtek. Az árambővítés 175.500 Ft-ba került. Azt az ígéretet kapta a múlt héten a szolgáltatótól, hogy másnap jönnek és elvégzik a bővítést. Tegnap derült ki, hogy nem csinálták meg. Kiderült, hogy aki a munkát irányítja beteg. A gázbővítés is folyamatban van. A fővállalkozó még decemberben megkapta az állami támogatási részt. Tegnap érkezett meg, hogy elfogadták a beadott kifizetési kérelmet, és a jövő hét folyamán fogják Seregélyesnek utalni, és ők majd Sárosdra az összeget. 2.055.010 Ft előleget számoltak el, és 12.537.615 Ft-ot kell, hogy kapjanak. Január 20-ig ki kellett fizetni 13.868.325 Ft ÁFA-t az első számla után. Majdnem 28 M Ft áll bent ebben a beruházásban. A második számlát várható, hogy a jövő héten benyújtja a vállalkozó. Körbe lett adva a parketta minta és a leírás, ami a tornateremnél lenne. Elkészítették a műszaki leírást és a költségek átszámolását is.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy nem erről a parkettáról volt szó, mert ezt nem lehet javítani, felcsiszolni. Meg kell velük beszélni, hogy a normál parkettát kérik.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezt a parkettamintát tegnap délután hozták, és nem tudott velük beszélni. Megkérdezte, hogy egyetértene abban, hogy a hagyományos parkettához ragaszkodnak a tornateremnél.

A képviselő-testület 8 igennel, egyhangúlag egyetértett.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy arról volt szó, hogy az elektromos bővítés csak az építkezés folyamán kell.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az áramfogyasztás kb. 40 %-át az iskola, 60 %-át az építkezés használja. Amikor kérték a bővítést, a szolgáltató tájékoztatta őket, hogy nem a teljesítmény után fizetik az alapidjat, hanem a ténylegesen elfogyasztott áram után. Így tehát teljesen felesleges visszamondani a nagyobb teljesítményt.

## 7.

### Egyebek

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a KDRFÜ Kft. január 28-án ellenőrizte az útfelújítási pályázatot. Beadták a végelszámolást. Az összes iratot megnézték és rendben találtak mindent. Ami hiánypótlás volt, azt bevitték hozzájuk személyesen. A pályázatban vállaltak szelektív hulladékgyűjtést, az iskolánál, óvodánál nemcsak papírt gyűjtenek, hanem műanyag flakonokat is.

A 2008. évi normatíva visszafizetéssel kapcsolatos kamatról szóló értesítést tájékoztatásul kapták meg a képviselők.

A Fejér Megyei Önkormányzat kéri, hogy még a 2005-ben a II. orvosi rendelő felújításánál maradt 139.821 Ft-ról mondjon le a testület. Javasolta, hogy mondjanak le erről az összegről. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az összegről való lemondást.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

### Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

#### 13/2010 (II. 11.) számú

#### H a t á r o z a t a

#### II. számú orvosi rendelő korszerűsítésére elnyert támogatás fel nem használt részének lemondásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2005. évi területi kiegyenlítést szolgáló pályázaton 070009405K szerződésszám alatt elnyert 4.200.000 forint összegű megítélt támogatás fel nem használt részéről, 139.821 Ft-ról lemond.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Szabadművelődés Háza támogatást kér nyugdíjas találkozó rendezéséhez. Javasolta, hogy az önkormányzat nehéz anyagi körülményeire tekintettel nem tudja támogatni a találkozót.

A képviselő-testület 8 igennel, egyhangúlag egyetértett.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az Alba Trezor Kft-től kértek ajánlatot érintésvédelmi felülvizsgálatra. Korábban is ők végezték az intézményeknél a vizsgálatot, ami 2008. decemberében lejárt. Véleménye szerint az ajánlat elfogadható. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az Alba Trezor Kft. ajánlatának elfogadását.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**14/2010 (II. 11.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **Érintésvédelmi munkára adott ajánlatról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Alba Trezor Kft. érintésvédelmi felülvizsgálatra adott írásbeli árajánlatát. Felhatalmazzák a polgármestert a munka megrendelésére, szerződés aláírására.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Sárbogárdi Rendőrkapitányság felfüggesztette a nyomozást a Művelődési Házból eltulajdonított DVD lejátszó és hangfalak ügyében. Most tudnak a biztosítóhoz fordulni, és megtérítik a kárt. Az eltulajdonítás akkor történt, amikor az istenhívők gyülekezeti órát tartották a Művelődési Házban. Azzal a feltétellel mehetnek vissza, ha kifizetik a kárt, és figyelnek, hogy ilyen ne legyen többet. Felmondott a László doktornő. Fél év a felmondási idő, ez alatt meg próbálja eladni a praxisát, ha nem tudja, akkor visszazáll az önkormányzatra.

**Pleizer Lajos képviselő:** Megkérdezte, hogy a doktornő most hogyan áll az önkormányzattal szembeni adóságaival?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy nagyon sok tartozása van.

A rehabilitációs díj fizetésének az elkerülése nem olyan egyszerű, hogy felvesznek még két embert, mert akkor a létszámot két fővel növelnék. Az intézménynél 7 ilyen személyt kellene alkalmazni, így teljesen mindegy, hogy a karbantartó hol van állásban.

Az iskola kéri, hogy a Farkas Gyula Napokon, március 25-27-ig, biztosítsák térítésmentesen az étkezést a vendégeknek, ill. a szervezőknek. Javasolta, hogy az önkormányzat biztosítsa az ingyenes étkezést, és ezzel támogatja a Farkas Gyula Napokat.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**15/2010 (II. 11.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **A Farkas Gyula Napok támogatásáról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Farkas Gyula Tagiskola kérelmét, a Farkas Gyula Napokon biztosítják az étkezést a kérelem alapján.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** március 31.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy megint kiírásra került a Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére pályázatot. Tavaly is beadták a pályázatot. 20 M Ft-ra lehet pályázni, 20 % az önrész. Javasolta, hogy adjanak be pályázatot az óvoda felújítására. A tetőcsere lenne a fontosabb, aztán a nyílászárók cseréje és utána a hőszigetelés. Nem közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni a munkák kivitelezésére, hanem az önkormányzatnak be kellene szerezni az anyagot, és a szülőket meg kellene keresni a munkánk elvégzésének a segítségével.

**Pleizer Lajos képviselő:** Megkérdezte, hogy ez lehetséges?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy igen. A pályázati összegből talán a tetőfelújítás és nyílászárók cseréje belefér. Vállalni kell a pályázónak, hogy 5 évig óvodaként működteti az épületet. Seregélyes fogja beadni a pályázatot, de az önrészt nekünk kell biztosítani. A beadási határidő február 15. Javasolta, hogy biztosítsák a pályázathoz az 5 M Ft önrészt, és a felsoroltakból amit lehet, tegyék bele a pályázatba. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy az óvoda felújítására beadandó pályázathoz biztosítják az 5 M Ft önrészt.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:



## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2009 (III. 12.) számú

### H a t á r o z a t a

#### Óvoda felújítására pályázat önrész biztosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a Napraforgó Művészeti Modell Tagóvoda felújítására az 1/2010. I. 19. ÖM rendelet alapján az óvodák infrastrukturális fejlesztésére, támogatás igénybevételére beadandó pályázathoz, a szükséges 5 M Ft önrészt.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** 2010. február 15.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy március 15-én hétfőn este 18 óra az ünnepség megfelelő időpont?

A képviselő-testület 8 igennel, egyhangúlag egyetértett az időponttal.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** A Fő utca korszerűsítésének engedélyét meg kell hosszabbítani. Ennek a költsége 279.800 Ft. A tervezőnek át kellett dolgozni a tervet a mostani jogszabályoknak megfelelően. Ezt 100 E Ft+ÁFA összegért végezte el.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy a napokban járt a kápolna dombon, és balesetveszélyesek a fák, lógnak az ágak. Annak fejében, ha megcsinálná valaki, oda kellene adni a munkát. A híd előtti járda fölött is ugyan ilyenek az ágak.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy meg fognak bízni valakit a munkával.

**Hallósy Péter alpolgármester:** Elmondta, hogy a II. orvosi rendelő fűtése nem igazán jó, fel kellene újítani.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a fűtés felújítását télen nem lehet megcsinálni. Telek László még nem adott árajánlatot.

Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető 20 óra 15 perckor távozott az ülésről.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Magyar Aszfalt Kft. nem kapta meg időben az útfelújítási pályázati pénzt, az állam nem fizette ki, ezért késedelmi kamatot számolt fel. A nyáron beszélt már erről a székesfehérvári kirendeltség vezetővel, és akkor meg tudtak egyezni, abban maradtak, hogy nem kell az önkormányzatnak késedelmi kamatot fizetni. A cégnek 300 M Ft ilyen jellegű kintlévősége van, ezért a tulajdonos azt gondolta, hogy mindenkitől ezt be kell szedni. Az önkormányzat elküldött egy fellebbezést, amiben leírták, hogy mi volt az oka a csúszásnak. Ma érkezett meg a válasz, nem fogadják el az indokainkat, és 8 napon belül fizessék ki a kamatot, vagy pedig bírósági úton behajtják. Egyetlen olyan pont van a szerződésben, amire mi hivatkoztunk, hogy a vállalkozó ismeri ezt

a pályázati rendszert, és ahhoz megfelelően, alkalmazhatóan nyújtják be a számlákat. A számla mellékleteit nem jól nyújtották be, ezért is volt csúszás.

**Pleizer Lajos képviselő:** Javasolta, hogy a testület utasítsa el a késedelmi kamat fizetését, nem értenek egyet vele, és további egyeztetést kell végezni a céggel.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel Pleizer Lajos képviselő javaslatát.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**7 igen szavazattal**

**ellenszavazat nélkül**

**1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**17/2010 (II. 11.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A Magyar Aszfalt Kft késedelmi kamat igényéről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a Magyar Aszfalt Kft. 998 E Ft késedelmi kamat megfizetése iránti igényét.

Az ügyben tovább egyeztessenek a Kft.-vel.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

#### **Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:**

A Képviselő-testület a Nagyközség érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottaknak: Tömör Ferencnek, és Vörösné Lecsek Máriának a 2009. évi közéleti munkájuk elismeréseként Sárosdért emlékérmeket adományoz.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 21 órakor bezárta.

**K.m.f.**

Dosztály Csaba  
jegyző

Lehotainé Kovács Klára  
polgármester

Takács Istvánné  
hitelesítő

Végh László  
hitelesítő