

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2010. január 14-én tartott ülésének jegyzőkönyve**

**Határozatok: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,**

**Elkészült: 2010. január 27.**

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

- 1./ Önkormányzat 2010. évi költségvetési javaslatának megvitatása (első olvasat).
- 2./ A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény értékelését megalapozó teljesítmény követelményekről 2010 évre.
- 3./ A Képviselő-testület ülésterve.
- 4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 5./ Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről.
- 6./ Egyebek.
- 7./ Kérelmek elbírálása (zárt ülés).

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 14-én tartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	Lehotainé Kovács Klára	polgármester
	Hallósy Péter	alpolgármester
	Horváth Gábor József	képviselő
	Kovács Tibor Orbán	képviselő
	Mrázik Sándor	képviselő
	Pleizer Lajos	képviselő
	Pribék Ferenc	képviselő
	Telek László	képviselő
	Takács Istvánné	képviselő
	Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
	Dosztály Csaba	jegyző
	Tar Károlyné	gazd. főmunkatárs
	Gazsi Lászlóné	tagóvoda vezető
	Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető
<b>Távol:</b>		
	Petrányiné Nagy Olga	képviselő
	Végh László	képviselő

### Az ülés megnyitása

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Petrányiné Nagy Olga képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Végh László képviselő késni fog. Az iskolai konyhára, szakács állásra érkezett pályázatokról kellene dönteni zárt ülésen. Megkérdezte, hogy az ismertett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

**Takács Istvánné képviselő:** Megkérdezte, hogy a sárbogárdi rendőrkapitányt mikor fogják meghívni?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy az üléstervben a rendőrségi beszámoló márciusra van téve. Amikor azt tárgyalják, visszatérnek rá. Szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 10 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

### **Napirendi pontok:**

- 1./ Önkormányzat 2010. évi költségvetési javaslatának megvitatása (első olvasat).
- 2./ A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény értékelését megalapozó teljesítmény követelményekről 2010 évre.
- 3./ A Képviselő-testület ülésterve.
- 4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 5./ Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről.
- 6./ Egyebek.

### **Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése** (Szóbeli előterjesztés)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** jegyzőkönyv hitelesítőnek Hallósy Péter alpolgármestert és Pleizer Lajos képviselő-testületi tagot javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 10 igennel, egyhangúlag elfogadta.

### **1.**

#### **Önkormányzat 2010. évi költségvetési javaslatának megvitatása (első olvasat)**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a mai napig is vannak fehér foltok. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot, és az iskola valamint az óvoda költségvetését nagyon tüzetesen át is nézték. Javasolta, hogy most az óvoda költségvetésével kezdjenek, mert jelen van a vezető asszony. A tagiskola vezető jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen kapták meg az első olvasatos anyagot. Akkor már jelezte, hogy számszakilag is és a dologi kiadásokkal sem egyezik, mivel minden intézménynél a tavalyi évre 5 % dologi emelés lett tervezve, mégis alacsonyabb a költségvetése. 2.880.000 E Ft volt, és nemhogy emelkedett volna, hanem csökkent 2.804.000 Ft-ra. Tavaly helyi tervezés történt, most viszont a hétvégén a seregélyesi gazdasági vezető készítette el a tervezetet. Nem volt lehetőség egyeztetésre időhiány miatt.

Tegnap megtörtént az egyeztetés, utána néztek, és kiderült, hogy a nem egyezés egy számolási tévedés volt. Az óvoda költségvetése 54.160.000 Ft.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy akkor ez így most tisztázódott, és rendben van?

**Gazi Lászlóné tagintézmény vezető:** Válaszolt, hogy igen.

**Zsigmondné Kovács Margit a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a bizottsági ülésen volt róla szó, hogy össze tudják hasonlítani az előző évvel a költségvetést. Az óvoda költségvetése tavaly 52.866.000 Ft volt, most pedig 54.160.000 Ft, 1,5 M Ft-tal több mint a tavalyi. Belépett a rehabilitációs járulék fizetése, mert a csoportbővítés után több mint 20 dolgozó van.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy a két óvónői állás miatt magasabb az összköltségvetésük.

**Zsigmondné Kovács Margit a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy az óvoda költségvetésére tett javaslatot elfogadhatónak tartotta a bizottság.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy ahol az alapilletmény meg van állapítva, az egy aktív létszámra van megállapítva, vagy van tartalék?

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Válaszolt, hogy ennyi engedélyezett álláshely van, ami mind betöltött, plusz álláshely nincs.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy valóban nem tűnik olyan soknak a 1,5 M Ft-os növekmény a tavalyihoz képest. A járulékcsökkenés elég jelentős volt, és ha ezt is hozzászámolnák, akkor mintegy 3 M Ft lenne a növekedés.

**Pleizer Lajos képviselő:** Megkérdezte, hogy ez megjelenik más költséghelyeken mint plusz?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy nem.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy akkor nincs több, nem több a növekmény.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy 1.280.000 Ft a rehabilitációs díj, amit bejött plusz kiadásként. Ezt kiküszöbölhetik, ha valamilyen hátránnyal, fogyatékkal élő személyt 4 órában felvesznek, de akkor is ki kell fizetni az összeget, csak nem a nagy kalapba megy a pénz. Az iskolánál és az óvodánál sincsenek bent a közüzemi díjak, amik nagyon tetemes összegeket tesznek ki. Ezek az önkormányzat költségvetésében vannak. A törzsgárda jutalmat Sárosdnak külön kell adni, mert ezt a seregélyesi önkormányzat nem vállalta be. A törzsgárda jutalom biztosításáról kell döntenie a testületnek. Azt még nem tudják, hogy ez összegben mekkora. Le kell kérni az intézménytől, hogy hány dolgozót érint, és milyen összeggel. Az előző években ezek is bent voltak az intézmények költségvetésében. Megkérdezte, hogy az óvoda költségvetésével kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat? Nincs, ezért áttérhetnek az iskola költségvetésére, amit nagyon részletesen megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Két fő nyugdíjba vonul, lesz két 40 éves jubileumi jutalom. A költségvetés tartalmazza a soros előrelépéseket is. A két nyugdíjba vonuló pedagógus helyettesítése nincs bent a tervezetbe. A testületnek arra számolni kell, hogy a helyettesítési

díjakat hozzá kell majd tenni az iskola költségvetéséhez. Ez kb. havi 300-400 E Ft lesz szeptembertől. Nem tudják, hogy milyen besorolású személyekkel lesz betöltve, ezért nem tudják most pontosan betenni a költségvetésbe. Amennyiben lehetőség van rá, akkor a testület biztosítja a tavalyi nettó összeget az idén is a béren kívüli juttatásoknál. Ebbe tartozik az 5000 Ft/hó étkezési hozzájárulás, illetve pedagógus esetében volt egy 20 E Ft körüli ruhapénznek nevezett összeg. A legtöbb juttatás után 25 % adót kell fizetni, ami be van tervezve. Kérték az intézményvezetőktől, hogy arra bíztassák a munkatársaikat, hogy azokat a juttatásokat vegyék igénybe, amelyeket 25 % adó terhel. Ha nem ilyen juttatást választanak, akkor kevesebbet kapnak, mert ezt a bruttó összeget tudja az önkormányzat biztosítani. A rehabilitációs hozzájárulás 2,5 M Ft az iskolánál. A díjtétel az ötszörösére emelkedett a tavalyihoz képest.

**Zsigmondné Kovács Margit a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a bizottság elfogadhatónak találja ezt az első olvasatot azzal, hogy a két nyugdíjba vonuló pedagógus helyére a két fő bérét kell biztosítani. Az egyiket január 15-től, a másikat szeptember 1-től.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a két 12 fős osztály összevonásával esetleg bért takaríthatnának meg, ezt most sem látja.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az összevonást azért nem lehet meglépni, mert igaz, hogy 13 gyerek van az osztályban, de lehet, hogy van 4 olyan gyerek, akit 2-3 főnek kell számítani. Le van szabályozva, hogy hány fő lehet az alsó és a felső tagozatnál.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy 30 tanuló a maximum és 36-ra emelhető.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy igen, de osztályt év közben nem lehet összevonni, csak szeptembertől.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy egyszer össze kell vonni az osztályokat, utána meg szétbontani, nem tudja, hogy mennyit spórolnának meg.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy annyit spórolnának meg, amennyit kért az iskola, hogy a meglévő osztályt még tovább bontsa.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a nem költségvetés kapcsán, hanem egyébként is le kell ülni az intézményvezetőkkel, a központi intézményvezetővel is, és végig kell nézni, kérni kell egy kimutatást, hogy melyik osztályba hány tanuló van, hány van, aki kettőnek számít, és azután lehet azon gondolkodni, hogy szeptembertől ezt kéri a testület. A seregélyesi képviselő-testület ezután engedélyezheti a változást. Augusztusban egyeztettek az intézménnyel, és akkor nem látták azt, hogy változtatásra lenne lehetőség.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy június végén, júliusban, vagy augusztus elején történhet meg, amit Pribék Ferenc képviselő felvetett. Jelen pillanatban is létszámváltozások fognak bekövetkezni. A 16. évet 2 fő betölti, és a 6. osztályból mennek el. Évismétlések is vannak. Ez csak év végén, sőt lehet, hogy a pótvizsgák után derül ki.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy február 28-ig kell szervezeti változásokkal kapcsolatosan döntést hozni a következő tanévre. Ha van ilyen elképzelése és szándéka a testületnek, akkor ezt elő kellene készíteni és kéri a seregélyesi testületet, hogy járuljon

hozzá. Bizonytalansági tényezők mindig vannak a tanulói létszámban, de sok mindent lehet tudni.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy a határidő az sokkal rövidebb, mint amiről mindig beszélnek, mert a következő testületi ülésen döntést kell hozni, mert utána már nem lehet. Az zavarja, hogy van állítólag egy közös intézmény, és mégis külön-külön a tagintézmények dolgait próbálják megoldani, és nem a közös intézményben gondolkodnak. Kijön belőle egy ilyen dolog, hogy az óvodánál van a karbantartó, és miatta kell rehabilitációs járulékot fizetni. Valahogyan egybe kellene gondolkodni, a személyi dolgok megoldásánál is. Külön-külön nem tudnak spórolni, együtt kellene. Sokkal gyakrabban kellene egyeztetni a társönkormányzattal, az intézményekkel.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezzel teljesen egyetért. Seregélyes jelen pillanatban sem tudott még semmilyen anyagot biztosítani. Ezt az anyagot az iskola gazdasági munkatársa állította össze. Függgőben maradt a két nyugdíjba vonuló helyettesítésének kérdése, pedig lehet, hogy tényleg meg lehet oldani seregélyesi pedagógussal. Korábban volt egy időszak, amikor a karbantartó az önkormányzat foglalkoztatásában volt, és az intézmények kérték, hogy szeretnék, ha ott lenne. Ha kiderült, hogy ezért kell rehabilitációs díjat fizetni, akkor az intézményvezető kérheti a karbantartó áthelyezését. A karbantartó bére az óvoda költségvetésében szerepel, a rendszergazda bére pedig csak az iskolai költségvetésben, és mindkét intézménynél dolgoznak. A testületnek, illetve Seregélyesnek létszámcsökkentést kell bevezetni az óvodánál, és azután lehet variálni. Ezt végig kell gondolni.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy hivatalosan is szeretettel meghívja Pribék Ferenc képviselőt ilyen kis létszámú osztályba órákra. A 13 főből kettő nem kisebbségi. Mielőtt összevonást javasol, nézzen meg egy ilyen osztályt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az volt a javaslat, hogy nézzék meg, kérjék meg, hogy mindegyik osztályban hány fő van.

**Takács Istvánné képviselő:** Javasolta, hogy a polgármester és a központi intézményvezető üljön le és nézzék meg, hogy hol tudnak ésszerűen spórolni, és kerüljön vissza a karbantartó az önkormányzat alkalmazásába.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy ezt újra kell gondolni, mert amikor a seregélyesi anyagot áthozták 2010. évre, megkérdezte, hogy az óvodánál marad-e a létszám? Akkor azt válaszolták, hogy az idei évben is ezzel a létszámmal szeretnének dolgozni. A közoktatási központ létszámáról szavazni kell, vagy át kell helyezni a hivatalhoz egy főt.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy a karbantartó lehet az iskola alkalmazásában is. 2004. óta van ez a rehabilitációs díj. Korábban 20 fő alatt voltak.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy külön döntés ehhez nem kell, az intézményi létszámok a költségvetésben vannak meghatározva. Amikor a két önkormányzat elfogadja a költségvetést, akkor úgy lesz elfogadva, hogy az iskola létszámában lesz a karbantartó.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy a tegnapi igazgatósági megbeszélésen felvetődött, hogy meg kellene hozni az önkormányzatoknak a döntést, vagy lépést, hogy a költségvetés készítésekor egyeztessenek a tagintézményekkel. Tavaly, a költségvetés

összeállításakor nem volt egyeztetés, és most sem. Ha társulásban vagyunk, akkor felelősségteljesen azon van, hogy minél többet tudjon megspórolni. A társulás gazdasági vezetője a költségvetés előtt egyeztessen velem, ahogy korábban is működött. Kérték az igazgatót, hogy ő is lépjen ebben.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy nem az intézményekkel van a probléma. A seregélyesi önkormányzat február 15-re tette az együttes testületi ülést, a költségvetés benyújtására a határidő február 15. Az utolsó napon lesz az ülés, viszont Sárosdnak is kellene valamire lépni a határidő előtt. Próbáltak kérni adatokat Seregélyesről. Addig a saját költségvetésünket sem tudjuk beterjeszteni, amíg ezeket az adatokat nem ismerjük. Beteg a hivatal gazdaságisa, ezért az iskola gazdaságisa állította össze az anyagot.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy február 15-én tudja a testület az önkormányzat költségvetését elfogadni. Addig tudni kell, hogy mennyit kell átadni Sárosdnak az oktatási intézmények fenntartásához.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Megkérdezte, hogy mi annak a törvényes formája, hogy felkérjük vagy rábírnuk Seregélyest, hogy ne február 15-re, hanem előbbre tegyék az együttes testületi ülést?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy semmi, mert ők is egy önálló képviselő-testület. Megküldték az egész éves munkatervüket tavaly évvégén.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Javasolta, hogy kérjék meg Seregélyest, hogy tegyék egy héttel előbbre az együttes testületi ülést.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az ülésterv egy külön napirendi pont, akkor lehet erről dönteni. Az ország költségvetését egy hónappal előbb elfogadta a parlament, mint ahogy szokták. Attól számított 60 nappal kell beterjeszteni a költségvetésüket. A Magyar Államkincstár, illetve azok a szervezetek, akiknek adatokat kellene szolgáltatni, azok maradtak a korábbi határidőknél. Legalább kétszer kell a költségvetést tárgyalni, az SzMSZ-ben is ez van.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata az iskola költségvetésével kapcsolatban? Nincs, ezért áttérhetnek az önkormányzat költségvetésére. Nem kaptak még összeget a szociális feladatokra, ezt csak kalkulálták. Az önkormányzatok feladatainál a kulturális feladatokra adott fejkvótát, kb. 4 M Ft-ot megszüntették. Ez a támogatás a városoknál megmaradt. Tavaly a sportra adott támogatást már beépítették a feladatok közé.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, hogy a bevételi források a korábbi évekhez képest gyakorlatilag nem változtak, illetve csökkentek. Az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése a 2009. évi átlaggal számoltunk, kötött felhasználású utólagos visszaigényléssel kapják meg. 169 M Ft az állam által átadott pénzeszköz. Ez tavaly 173 M Ft volt. A többi bevételi forrásból az előírás alapján az akkori díjtételekkel kiszámolva kerültek kiszámolásra. Semmilyen túltervezést nem végeztek. Az ingatlanértékesítésből betervezett összeg, ami bizonytalan tényező. A 15 M Ft-ból 10 M Ft-ot lát bizonytalannak, valamint még a telekértékesítést. Illetve a lakbérekből befolyó összeget, mert a 12 lakásos bérház kihasználtsága nem éri el az 50 %-ot. 12-14 M Ft ami kérdőjeles lehet. Elfogadhatónak tartja a két intézmény költségvetését. A rehabilitációs hozzájárulásnak utána kell nézni.

A nyugdíjazással kapcsolatos kifizetéseket a költségvetési törvény írja elő, ezt meg kell oldani. Az önkormányzati költségvetésben is a korábbi évek nettó juttatásait, ha lehetőség van rá, biztosítják. Elég szoros a költségvetés, ennek ellenére úgy számoltak, hogyha a testület is hozzájárul, mivel olyan elvonásokat tettek és béremelés sincs, hogy a 2009. évben kapott és adható, illetve kötelező, azt nettó összegben biztosítani tudják, emelve a 25 %-os adófizetési kötelezettséggel. A két intézménynek a törzsgárda juttatása hiányzik a költségvetésből. Ez nem kötelező juttatás. Bizik benne, hogy továbbra is biztosítja a testület. Felmerült a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy az átadandó pénzeszközöknél a sportklubnak 800 E Ft került beépítésre, mint tavaly. Illetve a 2009. II. félévi támogatást nem vették igénybe és jelezték, hogy ezt tartalékolni szeretnék, és ezt az összeget a céltartalékba helyezve az idén az önkormányzat biztosítani tudná. Be van építve a két védőnő, jelenleg az ő bérük, és van egy 800 E Ft-os tétel, mert nem tudni, hogy a pályázat során hátha nem pályakezdő lesz felvéve. A 15. oldalon a felújításra és karbantartásra nem került betervezésre összeg. Várnak még pénzeket, csak ezeknek az utalása még folyamatban van, ez 19.907.000 Ft. A cafetéria rendszerbe döntést kellene hozni, ezt a döntést Seregélyes is várja. A többenél akkor tudnak pontos összeget mondani, amikor az állami hozzájárulások megérkeznek.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az illetmények igazából nem változtak. A cafetéria rendszerrel kapcsolatban olyan javaslat született, hogy próbálják meg a tavalyi évi nettó adható juttatásokat biztosítani. Ha a köztisztviselőknek csak a jogszabályban előírt minimumot tudják biztosítani, az, jelentős jövedelem kiesést jelent, kéthavi illetménnyel csökkenne a kolléganők bére. Jelenleg van egy közcélú foglalkoztatott a hivatalnál, akinek lejár március 31-ig a szerződése, és nem tudják tovább alkalmazni, mert csak egy évig lehet. Az ügyfélszolgálaton dolgozik, illetve próbál besegíteni a különböző munkaterületekre. Lenne még ideje, de érdemben nem tudjuk sok területre igénybe venni, kvázi nem a hivatal alkalmazottja. Tavaly már sajnos a prémiumévek programban résztvevő kolléganő segítségét sem tudták igénybe venni. Ha lejár a közcélú foglalkoztatott szerződése, szeretnék valakivel pótolni. Még nem látják előre, hogy ugyanígy, legalább érettségizett, viszonylag az adminisztratív dolgokban járatos személyt tudnak-e alkalmazni. A hivatalnál még egy fő munkavállalót terveztek be. Nem akarnak köztisztviselői létszámot emelni. Olyan feladatokat végezne, amit munkavállalóként elvégezhet. A felszabaduló köztisztviselő kapacitás oda kerülne át, ahol túlterheltek egyes területek. Nagyon megszigorodott a köztisztviselői státusz feltétele. Előre kell versenyvizsgát tenni, ami nagyon komoly költségekkel jár.

**Zsigmondné Kovács Margit a Pénzügyi Bizottság elnöke:** Elmondta, hogy a bizottság az óvoda és az iskola költségvetésének tervezetét javasolják elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a két fő nyugdíjba vonuló helyettesítésére, illetve betöltésére a szükséges fedezetet a testület biztosítja. A bizottság javasolja az önkormányzat költségvetését elfogadásra azzal, hogy a sportklubnak a fel nem használt támogatási összegét 2010. évben biztosítják céltartalékként. A bizottság javasolja a hivatal létszámát április 1-től 1 fő munkavállalóval bővíteni.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a sportklubnál a tavalyi fel nem használt 400 E Ft támogatást bele kellene tenni a költségvetésbe és nem a tartalékba. Előző évben a Tűzoltóegyesületnél is úgy volt, hogy a költségvetésbe került bele, nem a tartalékba. Azt nem látja a költségvetésben, hogyha a sportklub nyer a sportöltözőre benyújtott pályázaton, akkor a testület támogatja pénzzel is.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ott van a költségvetésben a pályázat önrésze, a 4 M Ft. Nem tudnak még semmi konkrétat, várják, hogy a sportklub



nyilatkozzon a beruházás összegéről. Azt kellene tudni, hogy meg kell-e az önkormányzatnak a teljes összeget előlegezni, vagy kezességet vállalni, és még esetleg kiegészíteni. Akkor viszont minden beruházást elfelejtethetnek, mert ez elég nagy összeget kíván. Tegyék ide akár azt a költségvetést, ami a pályázatban szerepel, és írja le a sportklub, hogy ebből x összegig tudja vállalni a megelőlegezést, vagy pedig az elszámolásig át kell adni a sportklubnak.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy vagy vegyenek ki 12 M Ft-ot erre külön.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, hogy egy rendeletmódosítással át lehet adni a sportklubnak, ha a tartalékban van az összeg.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy van egy általános tartalék, amit szintén erre fel lehet használni. A 4 M Ft az, céltartalék pályázati önrészhez.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállalt és ezt továbbra is fenntartja és biztosítja.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a sportklubhoz tegyék a tavalyi 400 E Ft-ot.

**Pleizer Lajos képviselő:** Megköszönte a segítséget, amit a Horgászegyesület kapott az önkormányzattól. Szeretné, ha ez megjelenne forintosítva. Nem azért, hogy ezt a pénzt felvessék, hanem az elszámolás miatt, hiszen ezt az összeget kifizeti az önkormányzat. Ez egy természetbeni támogatás, ugyanakkor az egyesület tagjai is tudnák, hogy nemcsak a sportklubot támogatja az önkormányzat, hiszen kifizetésre kerül a költségvetésből. A cafetériánál gyakorlatilag személyenként külön összegről van szó, és ennek az indokát nem látja. A felújításokra, karbantartásokra van több javaslata is, van olyan járdaszakasz, amelyről az akadálymentesített épületeket nem lehet megközelíteni. Az óvodától az iskola előtti buszmegállóig járhatatlan a járda, ezzel valamit kell csinálni. Tudja, hogy ha Sárosd-Seregélyes vízfolyás a vízügyi hatóság kezelésében van, de borzalmas ahogy kinéz, ugyanúgy a kis híd is. A híddal kellene valamit csinálni, mert balesetveszélyes.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a decemberi ülésen kérte, hogy akik jártasabbak a határban jelezzenek, mert a Dunaújvárosi Víz Társulat felméri a vízgazdálkodási igényeket. Javaslatoikat december 31-ig lehetett tenni. Egyik képviselő sem jelzett vissza. A ruhapénznél korábban különböző értékek szerepeltek a pedagógusoknál, a védőnőknél, a köztisztviselőknél. Más a konyhai dolgozóknál, mivel ők munkaruhát kapnak. Azért lett most ebből ekkora összeg, mert 25 %-kal meg van emelve. Meg lett emelve az ebédjegynél, és ez másként van a köztisztviselőknél és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozóknál. A faluközpont járdáira és a vízelvezetésre mindenképpen kell pénzt áldozni, ha nem tudnak a pályázati lehetőségekbe bekapcsolódni. A vízelvezetést akkor tudják megoldani, ha lesz árok. A II. orvosi rendelő fűtésénél kellene megoldást találni, mert ott kimondottan pazarlás van. Az átalakítás 100-200 E Ft-ból talán megoldható. A tisztító meszelésre mindegyik intézménynél szükség lenne. Arról volt szó korábban a Sárosd-Seregélyes vízfolyással kapcsolatban Sajtos Józseffel tárgyalnak, mert mindkét településnek ugyan ilyen gondjai vannak, és neki van ismeretsége a vízügyi hatóságnál, de ez elmaradt. Ezt a tárgyalást be kell pótolni mindenképpen.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, szeretné, hogy mindenképpen rögzítve legyen a fertőtlenítő meszelés. A felújítások során az óvoda épülete mindig elmaradt. Nem estek bele a

központi pályázatba és nem nyertek a felújítási pályázaton sem. A homlokzatról jön le a vakolat, a ragalja is felújításra szorul. Magas a rezsi költség, az ablakokon megy ki a meleg. Kérte, hogy amikor lehet, ütemezzék be az óvoda felújítását.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy addig nem érdemes szigetelni, amíg a tető nincs kijavítva. Ez összességében 50 M Ft-os tétel.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy ezt figyelemfelhívásként mondta. A szennyvízelvezetésnek nincs lejtése. Amióta elkészült, sokat dolgoztak vele, próbálták javítani, tisztítani, de most már nem lehet. Ezt az idei évben feltétlenül meg kell oldani.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy a 10. oldalon szerepel 7.651.000 Ft, ebben van víz, gáz, villany, irodaszer. A város és községgazdálkodásnál is szerepel víz, gáz, egyéb 5.037.000 Ft összeggel.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, hogy a 10. oldalon lévő összeg a hivatali épületnek és a testületnek az éves várható költsége. A város és községgazdálkodás az egész más. A közmunkások, a szolgálati lakások és egyéb olyan épületek vannak itt, ahol kötelező fizetnivalók vannak. Ennek a visszatérítése a bérleményeknél bevételként megvan.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy támogatják-e, amit decemberben megbeszéltek, hogy amennyiben a költségvetés lehetővé teszi, akkor minden dolgozónak, illetve minden intézményben lévő dolgozónak ugyanazt a nettó összeget juttatják az illetményen kívül, ami az előző évben is volt, a 25 % adóval megemelve. Havi 5000 Ft az étkezési hozzájárulás a közalkalmazottak esetében, és 12 E Ft a köztisztviselőknél.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy a mostani adó vagy járulékváltozás miatt nem a meleg, hanem az étkezési utalvány sokba kerül.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy mindenkinek ezt a meleg étkezési utalványt tudják biztosítani, vagy kevesebbet kapnak kézhez, mert a bruttó 6250 Ft-nál többet nem tudnak biztosítani egy főre a közalkalmazottaknak Tárgyalta azzal a céggel, akitől az étkezési utalványokat rendelik. Nemcsak ott lehet beváltani az utalványokat, ahol kimondottan főznek, hanem ott is, ahol süteményfélleket árusítanak. Szeretné, ha mindkét konyha elfogadóhely lenne. Az az egy hátránya van ennek, hogy az utalványt 5 %-kal olcsóbban vásárolják vissza, mint amennyibe került. Nem kell fizetni semmit azért, hogy elfogadóhely legyenek, és az utalványok beküldésétől számított 10 napon belül utalják vissza az összeget. Seregélyessel kell tárgyalni, hogy lehetőleg ezt a fajta utalványt rendeljék, ne másikat. Megkérdezte, hogy a cafetériával kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő cafetéria összegeket.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2010 (I. 14.) számú

### H a t á r o z a t a

#### A cafetéria juttatások összegéről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a költségvetési tervezetben foglaltak szerint a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek és munkavállalóknak a 2009. évi adható juttatások nettó mértékét 25 % adótartalommal megemelve.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy egyetértenek-e, támogatják-e azt, hogy étkezési utalvány elfogadóhely legyen mindkét konyha.

A képviselő-testület egyhangúlag, 10 igen szavazattal egyetértett.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra tette fel, hogy az önkormányzat továbbra is biztosítja a törzsgárda jutalmat azoknak a dolgozóinak - az oktatási intézményeknél is - akik 10, 20, 30 éve egy helyen dolgoznak.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**9 igen szavazattal**

**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

**1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2010 (I. 14.) számú

### H a t á r o z a t a

#### A törzsgárda jutalomról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is biztosítja a törzsgárda szabályzat szerinti jutalmat, juttatást minden az intézményeiben, illetve a közoktatási társulás sárosdi intézményeiben dolgozók részére.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy támogatják-e azt, hogy amennyiben nem tudják közhasznú munkással megoldani a hivatalban a munkát, akkor április 1-től egy fő, a Munka Törvénykönyve szerinti besorolású adminisztratív dolgozót felvegyenek.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy amikor a prémium évek programról döntöttek, akkor csökkentették a hivatal létszámát.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy két évig nem lehetett felvenni senkit, és a két év tavaly lejárt.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy most van egyfajta létszám a hivatalban. Az hallani, hogy az önkormányzatoknál az ellátandó feladat lényegesen csökkent, vagy csökken, mert a munka is sokkal kevesebb. Megkérdezte, hogy ez a hivatalnál hogyan jelenik meg, megjelenik-e? Tisztviselőt alkalmaznak, vagy nem? Nem szabad végiggondolni, ha nemcsak egy évre gondolkodnak, hogy jaj de jó, hogy kevesebbet kell neki fizetni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy jelenleg új köztisztviselő csak versenyvizsgálással rendelkező személy lehet. Helyben ilyen ember biztos, hogy nincs, és annak semmi értelme, hogy vidékről bejárót fizessenek. A köztisztviselői létszámot nem emelte meg a testület.

**Pleizer Lajos képviselő:** Megkérdezte, hogy a jelenlegi közmunkás, aki a hivatalban dolgozik elmegy, és annak a helyére vennének fel valakit?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy nem teljesen. Átszerveznék a feladatokat. Az új dolgozó az ügyfélfogadási időben a recepciónál lenne, és átvinné az iktatást, telefonkezelést, a testületi anyagoknak a másolását, előkészítését, egyebeket, amit a délutáni időszakban végezne el.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy azt hallja sok helyről, legalábbis a sajtóból, a médiából, hogy csökkent a hivataloknak a feladata és hatásköre. Kijelentheti, hogy ez nem így van. Bármelyik önkormányzatot meg lehet kérdezni, hogy érdemben csökkentek-e a feladataik. Az önkormányzatok bizonyos területeken jóval több feladatot kell, hogy ellássanak. Feladat csökkenés annyi volt, hogy 2009. május 1-től átkerültek a telepengedélyezési ügyek a kistérségi székhely jegyzőjéhez, ami évente 1-2 ügy volt. A szociális ügyek megmaradtak, sőt, egyre több embert érintenek a szociális ügyek. Korábban egy féloldalas határozattal állapították meg a segílyt, és ezt egy évben egyszer kellett felülvizsgálni, most ezeknek az adminisztrációja ötszöröse lett. Ezeket a feladatokat naprakészen kell elvégezni. Papír alapon kell dolgozni, de mindent rögzíteni kell különböző elektronikus rendszerekbe is. A jogszabályok is változtak, általában bonyolultabbak lettek, végrehajtásuk jóval több energiát igényel. A másik probléma az, hogy a jogalkotás színvonala csökkent, sokszor 1-2 nap alatt hatályba léptetik az új törvényt, amire nem tudnak felkészülni, az ügyfél pedig a sajtóból értesül róla, így tehát naprakésznek kell lenni. Részben a költségek miatt szeretne munkavállalót alkalmazni, de ez lehet akár határozott idejű szerződés is. Próbaidőt is lehet kikötni. A köztisztviselői kar többsége nem olyan fiatal. Arra is kell gondolni, hogy 3-4-5 év múlva elmennek nyugdíjba. Ha azt látják, hogy az a munkavállaló, akit felvesznek, nagyon beváltja a hozzá fűzött reményeket, akkor lehet később köztisztviselő,

közben leteszi a vizsgáit, és a nyugdíjba vonuló helyett ki lehet nevezni. Nem is szeretne köztisztviselői létszámot bővíteni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy középfokú végzettségű felvételét gondolták minimálbérrel.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy így a hivatal egyes területein a túlterheltséget meg tudják szüntetni. Kéri a testület támogatását. Ha ezt meg lehet oldani RÁT-os személy felvételével, akkor úgy lesz. De nem mindegy, hogy így vagy munkavállalóként vesznek fel valakit. A lakosság érdekét szolgálná a létszámbővítés, mert pont a szociális terület lenne megerősítve. Olyan személyek jönnek be, akiknek korábban soha nem volt dolguk az önkormányzattal, és most rákényszerülnek a segélyek kérésére. Ezeknek az embereknek igenis meg kell próbálni segíteni.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy a cafetériánál több, mint 342.600 Ft van betervezve.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a köztisztviselőknél az illetményalap 5 és 25-szöröse között lehet megállapítani a cafetéria juttatást. Olyan testületi döntés született, hogy a 2009. évi egyéb, adható juttatások mértékét próbálják meg biztosítani. Tavalyig volt az illetményalap kétszerese, az ún. ruhapénz, a szemüvegtérítés és az egyéb juttatások is elveszettek. Ezzel az összeggel egy forinttal nem kapnak többet, mint 2009-ben. Abba ne menjenek bele, hogy jó vagy nem a különböző szabályozás a köztisztviselők és közalkalmazottak között. A beosztott köztisztviselők nettó illetménye 10-15 E Ft-tal több, mint a közcélú munkásoké. Ha a köztisztviselőktől elvonnak 82 E Ft-ot, az több mint, a havi fizetése. Ezeket végig kell gondolni. Ez nemcsak Sárosdon van így, mert a köztisztviselői illetmények a közcélú munkások bééréhez és a szociális segélyekhez képest arcpirítóak. Tudja, hogy a piaci viszonyok között sem jobb a helyzet. Valaki 20-30 éve itt dolgozik, felelősséggel végzi a munkáját, nem biztos, hogy 10 E Ft-tal kellene, hogy több legyen a bére.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy erről a z adható juttatás mértékéről már döntöttek, elfogadta a testület.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, a közvéleményt az irritálja, hogy a minisztériumokban 8-900 E Ft a cafetéria, és azt gondolják a faluban, hogy itt is annyi.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy hozzájárul-e a testület, hogy amennyiben nem lesz olyan közcélú munkás, akivel adminisztratív feladatokat tudnak végeztetni, akkor április 1-től egy főt felvegyenek a Munka Törvénykönyve szerint.

**Mrázik Sándor képviselő:** Megkérdezte, hogy határozott vagy határozatlan időre?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy próbaidőt mindenképpen kikötnek. A Munka Törvénykönyv alapján foglalkoztatott munkaviszonyának a megszüntetése nem olyan bonyolult.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra tette fel, hogy amennyiben nem lesz olyan közcélú munkás, akivel adminisztratív feladatokat tudnak végeztetni, akkor április 1-től egy főt felvesznek a hivatalba a Munka Törvénykönyve szerint, próbaidővel.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**9 igen szavazattal  
ellenszavazat nélkül  
1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**3/2010 (I. 14.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A Polgármesteri Hivatal létszámának bővítéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Polgármesteri Hivatal létszáma 2010. április 1.-től 1 fő munkavállalóval bővüljön, amennyiben nem lesz adminisztratív feladatok ellátására alkalmas RÁT.-ban részesülő személy.

**Felelős:** Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** 2010. április 1.

Gazsi Lászlóné tagóvoda vezető és Tar Károlyné gazd. főmunkatárs távozott az ülésről.

#### **2.**

#### **A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény értékelését megalapozó teljesítmény követelményekről 2010 évre**

**Lehotainé Kovács Klára Sárosd Nagyközség polgármestere:** Elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést mindenki megkapta. Általában nem kérjük számon a követelményeket, nem úgy működik ez, ahogy a jogalkotó eltervezte.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy az általános céloknál a 7. pont végére felkiáltójelet kellene tenni, és elfogadhatónak tartja.

**Lehotainé Kovács Klára Sárosd Nagyközség polgármestere:** Elmondta, hogy több helyre is tenne felkiáltójelet. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a teljesítmény követelményeket az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 10 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2010 (I. 14.) számú

### H a t á r o z a t a

#### **A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény értékelését megalapozó teljesítmény követelményekről 2010 évre**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény értékelését megalapozó teljesítmény követelményeket 2010 évre, az írásos tervezet szerint.

**Felelős:** Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** folyamatos

### 3.

#### **A Képviselő-testület ülésterve**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy nem célszerű decemberben tartani a közmeghallgatást, mert ennek az a célja, hogy beszámoljunk az előző évről és a következő évet ismertessük. Decemberben nincs még lezárva az előző év, a következő évről pedig még semmit sem tudnak. A közmeghallgatás majdnem minden településen a költségvetés elfogadása előtt van. Javasolta, hogy vagy februárra, vagy pedig ha ez most nem járható, akkor tegyék szeptemberre, amikor esetleg beszámolhatna a testület az elmúlt 4 évben végzett munkáról választás előtt.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Javasolta, hogy a tornaterem átadása után egy bejárással egybekötve legyen a közmeghallgatás.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az nem közmeghallgatás.

**Takács Istvánné képviselő:** Javasolta, hogy márciusban legyen a közmeghallgatás, amennyiben eljön a sárbogárdi rendőrkapitány.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy az idén szeptemberben legyen a közmeghallgatás.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy rendben van a szeptemberi közmeghallgatás. Az oktatási intézmény beszámolóját a seregélyesi képviselő-testület szeptember 15-re tette. Nekik júliusban és augusztusban nincs betervezve ülés.

**Mrázik Sándor képviselő:** Javasolta, hogy a közmeghallgatás dátum nélkül legyen az üléstervben.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy rendben van. A költségvetést benyújtották, a törvényi előírásnak megfelelnek. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az üléstervet a kiegészítésekkel.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 10 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**5/2010 (I. 14.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**A Képviselő-testület üléstervéről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az üléstervet az írásos tervezet szerint.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

(Az ülésterv a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**4.**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak kellene előbb-utóbb ülésezni, mert vannak restanciák. A 153/2009 (X. 15.) számú határozat, a telek visszavételéről teljesült, a Földhivatal megküldte a bejegyzéssel kapcsolatos megkeresését.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a kistérségi közmunka pályázat nyert. Január 15-től június 30-ig 4 fő alkalmazásra kerül. A kistérség alkalmazza őket és 100 %-ban térítik a bért. Egy diplomás helyi hölgyet is tudnak alkalmazni, ő munkavezető, vagy munkaszervező lesz. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a jelentést a kiegészítésekkel.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 10 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**6/2010 (I. 14.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**A lejárt határidejű határozatokról**



Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

**Felelős:** Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** azonnal

## 5.

### Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a tornatermi építkezés folyamatban van. Két bejárati ajtó kivételével az összes külső nyílászáró be van szerelve. A belső vakolás is nagyjából kész. Kiutalásra került a Váti Kft. részéről a kivitelező cégnek az 50 M Ft. Sajnos az önkormányzat számlái még nem kerültek kifizetésre. A támogatás utófinanszírozott. A Váti Kft. 60 napon belül küldhet ki hiánypótlást. Ennél a pályázatnál be lehet küldeni akkor is újabb lehívást, ha az előző elszámolás még teljesen nem fejeződött be. Jó ütemben folyik a tornaterem építése, a kivitelező elképzelése szerint március végén, április elején át szeretnék adni. A tornaterem tervezésénél a villamos tervező úgy értékelte, hogy nem szükséges az intézménynél az árambővítés. Az elmúlt 1-2 napban kiderült, hogy ez nem működik. Árambővítést kell kérni, a 3x50 A helyett 3x63 A lesz.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy van ún. wattór, ami fontossági sorrendben szabályozza az áramhasználatot.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy nyelvi óra és számítástechnika óra is lesz a számítógépteremben, megy a fűtés is, a konyha is működik és ha még testnevelés óra is lesz, akkor nem biztos, hogy elég lesz a jelenlegi kapacitás.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy ennek a wattórnek a kivitelezése sem olcsó, de rengeteg pénzt lehet megspórolni, szakemberrel kellene ezt átgondolni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy most muszáj lesz bővítést kérni, mert az építkezés szükségessé teszi.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy meg kell rendelni a bővítést, csak azt kellene hagyni annyi időt, hogy ezt becsületesen át lehessen gondolni. Határozott időre kellene kérni a bővítést.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy akkor az építkezés végéig, április 30-ig kéri a bővítést, és utána meglátják, mi lesz.

Az IRM tájékoztatása alapján a településőrök tovább foglalkoztathatók, tehát maradtak és továbbra is megkapják a bérük teljes összegét a minisztériumtól.

A családi napközi létesítése folyamatban van. Decemberben kint volt az ÁNTSZ, és több feltételt is szabott, aminek próbálnak megfelelni. A radiátort le kell burkolni, az ajtókhöz kis „kerítést” kell tenni. Vízmintát vettek, és villámvédelmi szempontból is meg kellett vizsgálni az épületet. 100 E Ft-ot szánt erre a kistérség, de ez az összeg biztos, hogy nem lesz elég. Vásároltak hűtőt, ami 30 E Ft volt, mikrohullámú sütőt, ami 8 E Ft volt a családi napközihöz. A 12 lakásos házban ezt a lakás a közalkalmazottaknak biztosított bérleti díjjal adták ki a kistérségnek, ez 19 E Ft/hó. Ezt az összeget majd az oda járó gyerekek szüleinek kell

kifizetni. A lakás 20 E Ft-os közüzemi átlagdíja megfelelő lenne. Ha minden hónapban a számlák után kérik a bevételt a kistérségtől, akkor nem tudják, hogy mennyit kérjenek a szülőktől havonta. 25 E Ft körül biztos lesz a havi díj. Ennél többet ne kérjenek.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy azt kellene eldönteni, hogy mit akarnak. Segítsék ezeket a szülőket, ez egy csábító szolgáltatás legyen. Bármelyik testület mindig gyerekcentrikus volt és gesztust is kell gyakorolni.

**Pribék Ferenc képviselő:** Javasolta, hogy adják át ezt a kérdést a Szociális Bizottságnak.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy erre nincs már idő.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy a sárosdi jövedelmekhez próbálják igazítani a családi napköziért fizetendő díjat.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy bármelyik testület megteheti azt is, hogy x forinttal támogatja az oda járó gyerekek családját. Ne a gyerekeknek adjanak hivatalosan támogatást, hanem inkább ez a havi díj legyen egy alacsonyabb összeg.

**Pribék Ferenc képviselő:** Javasolta, hogy a közüzemi díjakat vállalja át az önkormányzat, a többi költséget pedig az oda járó gyerekek szülei vállalják.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy mondják meg, hogy mennyi egy gyereknek az ellátása.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezt nem a testület mondja meg. Ha 3 gyerek lesz, akkor egy személynek a bérét kell fedezni. Ha heten lesznek, akkor egy 8 órás és egy 6 órás bérét kell fedezni.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy támogatja Pribék Ferenc képviselő javaslatát: az első évben vállalják át a közüzemi díjakat, ha el akarják indítani a családi napközit.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a 12 lakásos bérházban létesítendő családi napközinnél csak bérleti díjat kérjenek a kistérségtől.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással  
**egyhangúlag 10 igen szavazattal**  
**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**7/2010 (I. 14.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**A CSANA működési költségeiről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a sárosdi Törpikék Családi Napközinek a Sárosd, Béke tér 1. F/4 sz. alatti ingatlanában biztosít helyet, amelyért a működtetőnek csak a bérleti díj 50 %-át kell fizetni. A közüzemi díjakat az önkormányzat átvállalja.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy beadásra kerül a családi napközi engedély kérése, az előző döntésük alapján ki tudják számolni, hogy kb. mekkora összeget kell kérni. Étkezési díjat és egyéb költségeket kell fizetni a szülőknek. Az ebédet az óvodából fogják vinni.

## 6.

### Egyebek

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy hó eltakarításra kötöttek szerződést Imre Józseffel 5000 Ft+ÁFA/óra összeggel. Eddig 17 órát fizettek ki. A januári 6 óra még nem lett leszámolva.

Decemberben megkereste a volt logopédus férje a logopédia ellátással kapcsolatban. A seregélyesi polgármester főállású logopédussal szeretné ellátni a két településen a feladatokat. Egy főállású logopédus 15 gyerek láthat el, és ha többen vannak, akkor újabb főállású logopédust kell alkalmazni. Így legalább 3 főállású logopédus kellene. Elég nehéz főállásút találni. Egyeztetett mindkét intézménnyel, és akit a korábbi logopédus helyett küldtek, ő is ugyanolyan korrektül látja el a feladatát. A főállású logopédus alkalmazása esetén több tízezer forinttal többet fizetnének ki évente, ezért maradjanak ennél a megoldásnál. Ennek a kérdése majd a seregélyesi testület együttes ülésén fog előjönni, és kérte a képviselőket, hogy akkor támogassák ezt a megoldást.

Megkérdezte, hogy van-e javaslat megyei kitüntetésekre? 2010. január 15-ig kell elküldeni a Fejér Megyei Közgyűlésnek a javaslatokat. Nem volt.

Aláírásra került Lakatos Angyallal a Tánacsics utcai ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés. A székesfehérvári Árpád Szakképző Iskola indít biztonsági ór, illetve településőr képzést. 80 E Ft a képzés költsége, plusz 30 E Ft a vizsgadíj. Január 30-ig lehet jelentkezni. Ha tudnak valakiről, aki szeretne erre a képzésre jelentkezni, akkor keressék meg.

Új törvény szerint az állami és önkormányzati cégeknél nem lehet az igazgató tanácsnak 5 főnél több tagja, a felügyelő bizottságnak pedig 6 főnél több tagja. Ma abban egyeztek meg a Fejérvíz Zrt-nél, hogy nem a részvények arányában kellene kiosztani a helyeket. Mind a két helyen 2-2 főt ad Székesfehérvár és a szorosan hozzátartozó települések, valamint a vidéki települések. Kötelezően előírja a törvény, hogy két főt a dolgozói részvényesekből kell választani. Van két északi üzemmérnökség, ők adnak 1-1 főt. A kőszárhegyi üzemmérnökség fogja adni az igazgatósági és a sárbogárdi üzemmérnökség fogja adni a felügyelő bizottsági tagot. Igazgatósági tag nem lehet polgármester.

A novemberi testületi ülésen nem fogadták el a Sárosd Fő u. 11. sz. alatti 44. hrsz.-ú (volt ÖNO) önkormányzati tulajdonú ingatlanra adott vételi ajánlatokat, és felhívták az ajánlattevőket arra, hogy 2009. december 10.-ig tehetnek új vételi ajánlatot, a fizetési mód megjelölésével. Az ingatlan irányára 5 millió Ft. Az egyik ajánlattevő 3,5 M Ft-os vételi ajánlatot adott be, a másik ajánlattevő nem nyújtott be új ajánlatot. Nem fogadják el az új ajánlatot, továbbra is hirdetik az ingatlant eladásra, és akár ingatlanközvetítő céghez is fordulnak.

Kaptak egy térképet a volt szeméttelp és környékéről. A rekultiváció során kiderült, hogy az önkormányzati területen kívüli területen is van szemét. De ez nem tartozik ehhez a projekthez.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy meg kell keresni, fel kell szólítani a tulajdonost, hogy szedje össze a szemetet.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a sárbogárdi rendőrkapitányság levelét a 2009. 1-12. havi bűnügyi mutatókat tartalmazó táblázat miatt kapták meg.

**Telek László képviselő:** Elmondta, hogy többen szóltak neki kóbor kutyákról. Főleg a Komáromi utcában és a Homoksonon nagyon rossz a helyzet, sok kutya van az utcán. Ebben kéri a jegyző segítségét. Bármiben, amiben tud, segít.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy teljesen jogos a panasz és próbálnak is valamit tenni. Most küldött ki felszólításokat, arra várt, hogy ezeket átvegyék, és ha a 4 közmunkás munkába áll, akkor kihívja a gyepmestert, és próbálják befogni és elvitetni a kóbor kutyákat.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy kellene egy kis pénzt áldozni a kutyák chip beültetésére. Nem a chip a drága, hanem a leolvasó. Ha ebben van egy komoly szándék, akkor megnézi, hogy mennyibe kerül.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:**  
A Képviselő-testület döntött az iskolában működő konyhába szakács kinevezéséről.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dosztály Csaba  
jegyző

Lehotainé Kovács Klára  
polgármester

Hallósy Péter  
hitelesítő

Pleizer Lajos  
hitelesítő