

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-
testületének**

2010. március 11-én tartott ülésének jegyzőkönyve

Határozatok: 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
32, 33,

Elkészült: 2010. március 25.

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

- 1./ Sárbogárdi Rendőrkapitányság, Polgárórség tájékoztatója a közbiztonság helyzetéről.
- 2./ Tájékoztató a Képviselő-testület bizottságainak 2009. évi munkájáról.
- 3./ Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2009. évi tevékenységről.
- 4./ Közbeszerzési terv elfogadása.
- 5./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 6./ Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (iskolai tornaterem).
- 7./ Egyebek.
- 8./ Kérelmek elbírálása (zárt ülés).
- 9./ Helyi Választási Bizottságba tagok megválasztása. (zárt ülés)

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. március 11-én tartott üléséről.

Jelen vannak: Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Hallósy Péter	alpolgármester
Horváth Gábor József	képviselő
Kovács Tibor Orbán	képviselő
Mrázik Sándor	képviselő
Petrányiné Nagy Olga	képviselő
Pribék Ferenc	képviselő
Takács Istvánné	képviselő
Telek László	képviselő
Végh László	képviselő
Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
Dosztály Csaba	jegyző
Dr. Ozsváth Zsolt	sárbogárdi rendőrkapitány
Erdélyi Imre	KMB
Papné Gál Gyöngyi	könyvtáros
Vajda Viktória	művelődésszervező
Bálint Ferenc	helyi lakos
Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

Távol:

Pleizer Lajos	képviselő
---------------	-----------

Az ülés megnyitása

Lehotainé Kovács Klára polgármester köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Megkérdezte, hogy az ismertett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy a téli úttakarítással és az erdő kivágással kapcsolatban szeretne szót kérni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az egyebekben ezekről is szó lesz.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy az egyebekben szeretné ismertetni az Ügyrendi Bizottság határozati javaslatát.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 10 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

Napirendi pontok:

- 1./ Sárbogárdi Rendőrkapitányság, Polgárőrség tájékoztatója a közbiztonság helyzetéről.
- 2./ Tájékoztató a Képviselő-testület bizottságainak 2009. évi munkájáról.
- 3./ Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2009. évi tevékenységről.
- 4./ Közbeszerzési terv elfogadása.
- 5./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 6./ Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (iskolai tornaterem).
- 7./ Egyebek.

Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése (Szóbeli előterjesztés)

Lehotainé Kovács Klára polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek Petrányiné Nagy Olga és Mrázik Sándor képviselő-testületi tagokat javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 10 igennel, egyhangúlag elfogadta.

1.

Sárbogárdi Rendőrkapitányság tájékoztatója a közbiztonság helyzetéről

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a beszámolót mindenki megkapta. A kapitány urat szeretné megkérni, mivel még nem találkozott a testülettel, hogy egy rövid bemutatkozást tegyen. A testületnek kiküldésre került, hogy a megyei rendőrfőkapitány a kinevezéséhez hozzájárulást kért a testülettől. Tájékoztatta a megyei rendőrfőkapitány urat, hogy a februári ülés már lezajlott és március 1. előtt nem lesz másik ülés, és abban maradtak, hogy ezen a beszámolón úgyis itt lesz dr. Ozsváth Zsolt rendőrkapitány, és be tud mutatkozni. Az elmúlt fél évben már volt közös tevékenységük.

Hallósy Péter alpolgármester 17 óra 10 perckor megérkezett.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy valóban első alkalommal van itt, megköszönte a meghívást. A rendőri szolgálatát 1990. december 1-jén kezdte a Székesfehérvári Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályán nyomozóként. 2000. július 1.-el ugyanott főnyomozónak nevezték ki, majd 2000. december 16-i hatállyal a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Szervek, Felderítő Osztály állományába került kinevezésre kiemelt főnyomozónak. 2000-ben befejezte a Rendőrtiszti Főiskola bűnügyi szakát. 2006-ban végzett a Budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam és Jogtudományi karán, 2008-ban rendészeti szakvizsgát tett. A Főkapitányság Ellenőrzési Osztály osztályvezetőjévé 2007. június 1.-vel nevezték ki, később az Ellenőrzési Szolgálat szolgálatvezetője lett. Múlt év május 21.-től vállalta a sárbogárdi rendőrkapitányság vezetésének megbízással történő ellátását. A kinevezéshez a székhely település és a kapitánysághoz tartozó települések felének a véleményének kell megérkezni. Ez megérkezett és ezért hozta meg a kinevező döntést a megyei rendőrfőkapitány. Jól rálát a szakmai területekre, próbál megfelelni a legjobb tudása szerint. A sárbogárdi rendőrkapitányságnál dolgozó rendőrök képzettek, ismerik a szakmájukat, tettekre készek, ideális állapot van ilyen téren. Viszont van egy-két dolog, ami kicsit negatív a kapitányság életében. A beszámolóban minden szakmai területet érintve próbálták bemutatni, hogy a sárosdi térséget hogyan érintette a tevékenységük. A közterületek biztonságát meg tudják teremteni, ami a fő céljuk volt. Az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekményeknél közösségi összefogásra van szükség. Országosan megjelent egy ilyen trend, hogy ellenük követnek el bűncselekményeket. Legfontosabb a megelőzés. A kapitányság 90 fős státusszal rendelkezik. Mindenki beletartozik, ezen belül 17 fő hiánnyal küszködnek, jelentős a humán deficitjük. 10 új rendőr fog szolgálatba állni a kapitányságon. Elindították a közbiztonsági háló programot, az ún. guruló programot, ami azt jelenti, hogy Sárosdon hetente legalább háromszor megjelennek. Új a nyomozó portya, ez hetente kétszer van 2 járművel négy rendőrrel.

Takács Istvánné képviselő: elmondta, hogy a beszámoló jó, de másképp tapasztalják meg helyben a gondokat. Sokan vagy tesznek feljelentést, vagy nem, mert azt tapasztalják, hogy nem érdemes. Ezért csökkent a bűncselekmények száma papírforma szerint.

Fiatalok sokat randalíroznak az utcákon, sajnos megszűnt a DADA program az iskolába.

Segítséget kér az iskola a rendőrségtől, meg kellene magyarázni némelyik tanulónak, hogyan kell viselkedni. Tavaly írt egy cikket a Fejér Megyei Hírlapba, amire választ is kapott. Történt egy betörés, ahova a nyomozók papírral, ceruzával és egy fényképezőgéppel jöttek ki helyszínelni. Egy számítógépet is elvittek, ami üzemben volt, bemérhető távolságban, tudja is, hogy hol volt, utólag kiderítették, de sajnos nem lehetett visszaszerezni. Komolyabb eszközökre lenne szükség, és következetesebb munkára.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy az esetről betöréses lopás és termények eltulajdonítása történt. Az biztos, hogy nem tud ott lenni mindenhol rendőr. Nem gondolja, hogy csak a rendőrségnek van dolga az iskolában. Ami tőlük telik megteszik, de el kell azon gondolkodni, hogy hol van a szülők felelőssége. Egy bűnmegelőzési előadó van, aki jelenleg is átképzésen vesz részt, próbál egyeztetni az intézményekkel, hogy mikor tud menni. Nem attól van közbiztonság, hogy minden sarkon rendőr áll. Ha a közösség össze tud fogni, attól lesz közbiztonság. A rendőrök mozgását, akinek ez érdeke, figyelik. Itt jön a segítség, van olyan település, ahonnan folyamatosan kapunk segítséget polgárőröktől, településőröktől. A lefedettséget így tudjuk biztosítani. Régen rossz, ha a rendőr mondja meg, hogyan kell viselkedni-e egy gyermeknek. Ezek inkább társadalmi problémák, nem rendészeti. Meg fogják adni a tőlük telhető segítséget, de kicsit óvatos megközelítéssel kell menni a gyerekeknél. Átmeneti eredmények lehetnek, de áttörés nem várható.

Zsigmondné Kovács Margit képviselő: Elmondta, hogy nem tudnak a családok életére olyan ráhatással beavatkozni, hogy a gyerek viselkedése megváltozzon. Más területen tudna átütő sikereket javasolni. Nem tudja, hogy a világitás nélküli kerékpárost kell-e feltétlenül 5-10 E Ft-ra megbüntetni. Rengeteg Lada személygépkocsi van, aminek se rendszáma, se biztosítása, jogosítvány nélkül, alkalmatlan korú és állapotú személyek vezetik, hozzák a gyerekeket az iskolába. Ezt a helyi rendőr is tudja, Önök is tudják, és ebben nem igazán tesznek semmit, úgy érzi. Sértettje volt egy lopásnak, a bezárt kapun keresztül, az erkélyéről vittek el egy több mint 50 E Ft-os kerékpárt. Nem a gyorsasággal volt baj, mert azonnal kijött a rendőrség, hanem a felszereléssel. Ha már emberük nincs elég, akkor elég-e az, hogy a megyében nincs nyomozókutya. Vannak itt hiányosságok, nem mernek, vagy nem akarnak kellően a kisebbség körmére nézni.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy a vagyon elleni bűncselekmények eredményessége kb. 20 %. Ez az egyik legnehezebb felderítési ügyek kategóriája. Egy szakértő látja, hogy egy lábnyom használható-e vagy sem. Általában nem helyi, hanem mozgó bűnözők, akik a betöréseket elkövetik. Azt kell elérni, hogy azt lássák, hogy ide nem érdemes jönni, ezért fontos az összefogás. Felmérték, hogy egy településen, ha lenne térfelügyelő kamerarendszer, akkor 54-58 kamerával meg tudnák oldani, hogy a teljes illetékeségi területet megfigyeljék. Azt szeretné, hogy az összes településen legyen ilyen kamerarendszer, és ezt tudják központosítani. Kutya rendőr státuszuk nincs, egy kollégájuk önként vállalta ezt a feladatot. Jelenleg a megyében ez az egy kutya van, aki elérhető. Jelenleg tényleg van ilyen probléma, hogy más megyéből kellene kutyát hozni. Max. 3-4 órát lehet várni a kutya használatával. A bűnügyi technikai munka nagyon bonyolult. Van technikai felszerelésük. Számítógép bemérésére alkalmas eszközzel a magyar rendőrség nem rendelkezik. Szóltak valakinek, hogy tudják, hol van a számítógép?

Takács Istvánné képviselő: Válaszolt, hogy nem szóltak. Ha odamegy a rendőrrel, tanúskodnia kell. Én fogjam meg a betörőt, és utána megfenyegetnek.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy névtelen bejelentések is vannak. Mindenki úgy gondolja, hogy nem szeretne menni tanúskodni. A büntetőeljárásnak ez egy része. A rendőrség eredményes legyen, de nem kapnak segítséget, ezt nem lehet elvárni. Annyi bizalommal legyenek a rendőrség fele, hogy mindenki meg fogja kapni a segítséget. Ha vannak információik, akkor osszák meg velük, hogy tudjanak segíteni.

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros 18 órakor megérkezett.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy a tanút elővezetik, a bűnelkövetőt meg nem.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy sajnos ez egy általános dolog, hogy az emberek nem akarnak közreműködni. Nem hiszi, hogy bármely kollégája elmenne egy jármű mellett, aminek valami hiányossága van, amennyiben nem közterületen közlekedik a gépjármű, akkor nem intézkedhet a rendőr. A kerékpárosok esetében is kötelesek eljárni. Nagyon sok olyan baleset történt, aminek az okozója kerékpáros és gyalogos volt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy amikor a faluban van a rendőrautó, akkor nem is látnak Ladákat közlekedni.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy a polgárőrnek, településőrnek telefonálni kell a rendőröknek, hogy jöjjenek vissza, mert történt valami. Ha nincs semmiféle civil összefogás, akkor sajnos nincs eredmény. 15 település tartozik a kapitánysághoz. Felhasználható bizonyítékként a térfigyelő kamera felvétele. Egy rendőrt alkalmazni ma nem olcsó. A technikai háttér sokkal olcsóbb megoldás. Ehhez mindig a pályázatokat kell figyelni. 60 %-kal csökkent a közterületeken elkövetett bűncselekmények száma, ahol térfigyelő kamerarendszer van.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy a beszámolóban szerepel, hogy heti 5 alkalommal van jelen a rendőrség a településen. Megkérdezte, hogy meg lesz nekik határozva a kötelező intézkedés, pénzbehajtásról, begyűjtésről szól a dolog, vagy biztonságról, rendről? Eddig egy szolgálatba lévő rendőrnek 4 intézkedést kellett szolgálatonként végrehajtani.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Válaszolt, hogy ezek az intézkedések komplex feladatok. Nem pénzbehajtás a cél, hanem azért van követelmény, hogy a rendőr tegye a dolgát. Minimum az az elvárható, hogy 4 intézkedés legyen 12 óra alatt két pár rendőrnek. Nincs kiadva, hogy mennyi bírságot kell kiszabni.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy egy egészséges rendőri jelenlét ellen semmi kifogása.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy ez a céljuk.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy tulajdonítottak el tőle dolgokat, megtudták, hogy hol van. Nem intézkedtek saját maguk, hanem szóltak a KMB-nak és meg is lett minden.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy Sárosd tud biztosítani szép új, 5 éve épült társasházban lakást rendőröknek. Nagyon szívesen látják, ha valaki itt le akar telepedni. Kérik, hogy amennyiben lehetőség van rá, a hétvégén kicsit nagyobb odafigyeléssel, jelenléttel legyenek Sárosdon. A helyi vendéglátóegységeknek a fokozottabb ellenőrzését is kérik, mert kiszolgálják ott a gyerekeket is. Volt már a térfigyelő kamerarendszerről szó. Javasolta, hogy hatékonyan és aktívan foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, és amennyiben lehet, nyújtsanak be pályázatot. Más település tapasztalatait át lehet venni.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogyha mi nem vállaljuk fel azokat a dolgokat, ami a közterületeken megtörténnek, akkor úgy tud segíteni a rendőrség, amennyire mi hajlandóak vagyunk kommunikálni. Biztos, hogy a törvénykezéssel is probléma van. Több beszámoló

kapcsán is beszélgettünk arról, hogy a tetten ért elkövetőt másnap az ügyész vagy a bíró szabadon engedni. Azok az emberek, akik nem tájékozottak, a vidéki emberek mindig „rendesebb” emberek a városiakkal szemben. A rendőrségi beszámolóval egybekötött közmeghallgatáson vagy egy lakossági fórumon elő lehetne segíteni az összefogást. Kevés a rendőri jelenlét Sárosdon. Akkor érzik magukat biztonságban a Sárosdiak, amikor tényleg van rendőri jelenlét. Több éven keresztül beszéltek a fiatalok között a kábítószeréről. Ezt Sárosd esetében hogyan ítéli meg a rendőrkapitány?

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Válaszolt, hogy az ismeretei szerint a Sárbogárdi Rendőrkapitányság egész területére nem jellemző a kábítószeres visszaélés. Székesfehérváron, Dunaújvárosban összpontosulnak a dílerek. Ha elő is fordul fogyasztás, vagy azzal kapcsolatos jelenség, annak a gyökerei nem ide köthetők. A jogalkotás arra a gondolati síkra helyeződött, hogy nem elsősorban a fogyasztókra kell vadászni. Helyi kisebb csoport fogyaszt kábítószer, ilyen előfordult már a területünkön is, de olyan jellegű eset, hogy egyértelműen terjesztő hálózat lett volna, ez nem jellemző. Mennyire van vásárlóerő, a dílerek is így határozzák meg, hogy hol árulnak. Biztos van egyfajta látencia, de kézzelfogható problémaként nem jelentkezik, az teljesen biztos.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az iskola részben be van kamerázva. A Vadex Zrt-nek vannak kihelyezett kamerái az erdőben. Az előző rendőrkapitány elmondta, hogy mi a koncepciója általában a rendőrőrsökkel kapcsolatban, azt gondolta, hogy a jelenlegi létszámok mellett nem lát lehetőséget, hogy bármilyen szinten is Sárosdon rendőrőrs működjön. Megkérdezte, hogy mi az elképzelése a rendőrőrsökkel kapcsolatban?

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Válaszolt, hogy 4 rendőrőrs megvan az állománytáblán a kapitányság területén. Nem adta fel azt a fajta ideát vagy tervet, hogy valamilyen szinten az őrsöt működtetni kellene. Ha az ideális állapot eljön, tehát a 90 státusz be van töltve, akkor lehet foglalkozni azzal, hogy az őrsökkel mi legyen. 2 őrs működjön, azt tartja reálisnak, észak, déli pólussal, ez évek kérdése.

Bálint Ferenc helyi lakos: Elmondta, hogy sok kritika éri a lakosság részéről a rendőrséget. A rendőröktől felfelé fogalmazódnak-e meg elvárások, kérések? A lakosság nemcsak azt látja, amit kifogásol, hanem sokan megfogalmazzák magukban a rendőrök mellett szóló hiányosságokat. A rendőröktől érkezik-e fölfelé kérés, kívánság, és ha igen, akkor mi?

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Válaszolt, hogy nem megfelelő a kapitányság elhelyezése. Az állományt több minden foglalkoztatja. A rendőr megkapja-e a bérét, a túlszolgálatra a bérét, a pótlékait. Naponta hallja, hogy nem megfelelő szinten működik a számítógép, a nyomtató nem elég, de egyéb technikai berendezésekkel is sok gond felmerül. Lehet magánéleti problémája is a rendőrnek. Az ilyenekre nyitott, de ennek van egy határa. Ha kap egy parancsot, akkor ha annak nincs jogi akadálya, azt teljesíteni kell. Egy döntést nem véleményezhet a rendőr, mert ő ezt vállalta. A technikai felszereléssel kapcsolatos kérdések viszont szükségesek, hogy felvetődjenek, választ kapjanak.

Bálint Ferenc helyi lakos: Megkérdezte, hogy a jogosítványaikra vonatkozóan lennének-e elvárásaik.

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Elmondta, hogy a jogalkotás nem a rendőrség feladata. Jogalkalmazó a rendőrség és ebből fakadóan nincs lehetőség arra, hogy megjegyzéseket fűzzenek a törvényekhez. Szoktak kérni szakmai véleményt, amit meg is ad,

de az más kérdés, hogy mennyire fogadják el. Mennyire erősek a rendőrség jogosítványai? Jelenleg azok a jogszabályok, amelyek érvényben vannak, nagyon jól szabályozzák, hogy a rendőr melyik helyzetben mit tehet és megvannak az eszközei is a rendőrnek. Mennyire gyorsak ezek az eljárások, az más kérdés. A rendőr ellen 8 helyen lehet panaszt tenni. Szükséges, hogy ennyi fórumon lehessen panaszt tenni? Miért nem lehet szűkíteni? Ha minden jogszabályt betart a rendőr, akkor lényegében nem érheti semmi. Ma a rendőrök élete nem egyszerű. Nagyon kell tudni, hogy mit tesznek, hogyan tesznek, van-e alapja az intézkedésre, mik a vonatkozó szabályok.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy nemrég óta képviselő, de volt már egy pár rendőrkapitány, akit meghallgattak. Milyen hosszú távra képzei azt, hogy rendőrkapitány lesz, ha Önön múlik?

Dr. Ozsváth Zsolt sárbogárdi rendőrkapitány: Válaszolt, hogy elég fegyelmezett embernek tartja magát ahhoz, hogyha kap egy parancsot, azt végrehajtsa. Amíg nem váltják le, addig marad. Ha áthelyezik, akkor elmegy. Nem tervezi, hogy félévig, egyévig lesz kapitány. Amíg itt lesz, addig tisztességesen, a legjobb tudása szerint kell végeznie a feladatát.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a rendőrkapitányság tájékoztatóját.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A Rendőrség beszámolójáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Rendőrség 2009. évi munkájáról szóló beszámolóját, és megköszönik aktív munkájukat. Kérik, hogy ebben az évben is aktívan figyeljék a község közbiztonságát.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Bálint Ferenc helyi lakos távozott az ülésről.

Polgárórség tájékoztatója a közbiztonság helyzetéről

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a Polgárórség beszámolóját mindenki megkapta. Megkérdezte, hogy mit tesznek azért, hogy visszatoborozzák azoknak a nagy részét, akik elmentek a polgárórségtől? A SZEM mozgalom megszervezésre került annak idején, ez működik-e?

Kovács Tibor Orbán képviselő, a Polgárőr Egyesület elnöke: Válaszolt, hogy a SZEM mozgalom mondhatják, hogy működik. Nem tudnak visszatoborozni polgárőröket, mert a tagok egy része úgy volt polgárőr, hogy köszönik szépen, nem kérnek belőle. Volt olyan is, hogy a szolgálatot nem látták el. Aki sértődés miatt lépett ki, azt nem tudják visszatoborozni. 30 körüli a tagok száma.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a Polgárórségnek kell közgyűlést tartani, ott beszéljenek ezekről a dolgokról. Megkérdezte, hogy kellene-e más támogatás akár az önkormányzat vagy a képviselők részéről? Valamit kellene tenni annak érdekében, hogy meg lehessen oldani, hogy legalább időnként éjszaka jelen legyenek a polgárőrök.

Kovács Tibor Orbán képviselő, a Polgárőr Egyesület elnöke: Elmondta, hogy március 26-án lesz a Polgárórség közgyűlése. Polgárőr egyedül nem mehet szolgálatra, de mint magánember ki szokott menni körülnézni.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy azért nem vettek részt aktívan ebben a dologban, vannak sokan, mert az előző felállásban volt egy vezénylés a szolgálatba történő beosztásban, ami neki sokkal kényelmesebb volt. Ilyenben is érdemes lenne gondolkodni. Mi meg miért nem érdeklődünk a szolgálatra való beosztásról, az is jogos felvetés. Lehet mondani, hogy 4-5 személy csinálja a Polgárórséget.

Kovács Tibor Orbán képviselő, a Polgárőr Egyesület elnöke: Elmondta, hogy abszolút érdektelenek, kezdenek kifulladásni az emberek. Tudomásul kell venni, hogy a mi munkánk ilyen, sikerélmény nincs. Megköszönte az önkormányzatnak, hogy fizetik a Polgárórség telefonszámláját.

Vajda Viktória művelődésszervező 19 órakor megérkezett.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy több pályázat is megjelent mostanában. Megkérdezte, hogy figyelik-e a pályázatokat, és ha igen, akkor annak mi volt az oka, hogy nem pályáztak.

Kovács Tibor Orbán képviselő, a Polgárőr Egyesület elnöke: Válaszolt, hogy egyszer 100 E Ft-ot, másodszor 50 E Ft nyertek pályázaton. Most nem pályáztak, mert posztos polgárőrt kértek volna, akinek legalább 12 órát kellene tölteni közterületen. Ilyen polgárőrt nem tudtak biztosítani, ezért nem pályáztak.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a korábbi döntésüknek megfelelően amennyiben a Polgárórség bármilyen jellegű pályázatot nyújtana be, és önrészre van szüksége, akkor a testület biztosítja.

Kovács Tibor Orbán képviselő, a Polgárőr Egyesület elnöke: Elmondta, hogy a megyei polgárőr egyesület ingyen kiállítaná a jelvényeket és igazolványokat, de az adatlapokat nem adták le hozzá a tagok.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte Horváth Gábor József képviselőtől, hogyan látja a Polgárőrséget, mint vezetőségi tag?

Horváth Gábor József képviselő: Válaszolt, hogy ez tény, ez így van, ahogy elhangzott. Az első időszakban az a rendszer nagyon jól működött, amikor beosztottak mindenkit szolgálatra, mindenki tudott tervezni. Akik dolgoznak, azok csak hétvégén tudják vállalni a szolgálatot. Nem tudja hány tag lesz, de valahogy vissza kell állítani a két csoportos rendszert.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy jobban össze kellene dolgozni a településörökkel. Szólni kell nekik, hogy mit kellene megnézni. Sem a rendőrség, sem a Polgárőrség a saját dolgaiba nem vonja be a településöröket. Ha 26-án lesz a közgyűlés, akkor ezeket a problémákat érdemes lenne megvitatni. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. szavazásra tette fel a Polgárőrség beszámolóját.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

21/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A Polgárőr Egyesület beszámolójáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgárőr Egyesület 2009. évi munkájáról szóló beszámolóját, és megköszönik aktív munkájukat. Kérik, hogy ebben az évben is aktívan figyeljék a község közbiztonságát.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

2.

Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2009. évi tevékenységről

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Kérte, hogy cseréljék meg a 2. és 3. napirendi pontot. A könyvtár és a Művelődési Ház beszámolóját mindenki megkapta. Úgy látja, hogy alapos és mindenre kiterő mindkét beszámoló az előző évekhez hasonlóan.

Hallósy Péter alpolgármester: Megkérdezte, hogy mennyire látják változni a fiatalokat, akik látogatják az intézményt?

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros: Válaszolt, hogy sokszor van úgy, hogy jön az apuka, anyuka a gyerekekkel, vagy a nagyszülő. Kezd visszatérni az olvasási kedv. Nem lát negatív változást. Mindig vannak újak. Nagyon kulturáltan viselkednek a gyerekek és a felnőttek is a könyvtárban. Akik oda jönnek, szeretnek olvasni, tájékozottak, nyitottak a világ felé.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ki kellene próbálni, hogy nem lehet-e elvinni azokat a gyerekeket a könyvtárba, akikkel problémák vannak az iskolában.

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros: Elmondta, hogy néha jönnek olyan gyerekek is, akik a Takács Istvánné diákjai, de egyesével, és rendesen viselkednek, vagy gyorsan megunják a könyvtárt és elmennek.

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy a Művelődési Házban van egy közösségi mag, aki törzs-kultúros. Középiszokolások, végzősök, de 30-40 évesek is jönnek. Attól függ éppen, hogy milyen szervezet alakul. 7-8 osztályosok is és a mazsorettesek is jönnek. Picitől a nagyig mindenki bejön hozzánk. Van probléma, a kisebbség most próbaidőn van a DVD lopás miatt. A hitoktatás nem igazán bibliaóra, inkább a karitatív tevékenység miatt járnak be. Fizetik nekik a gyógyszeresvényeket, számlákat, ruhagyűjtési akciókat szerveznek. Van egy bizonyos kör, akik kísérik ezt a lelkes társaságot és elrontják az egészet és az ő munkáját is.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy azzal a feltétellel engedélyezte a hitoktatás tartását a Művelődési Házban, hogyha nem lesz további probléma, és figyelnek arra, hogy akik nem hozzájuk tartoznak, ne okozzanak problémát. Erre ígéretet tettek. Változni fog a településörök munkabeosztása, az egyikük délelőtt, a másik délután lesz, és oda tudnak menni a művelődési házhoz is.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy van egy színjátszó kör, amit a művelődésszervező szupernek ítél meg, de a vezetője elég szétszórt. Működik még ez a színjátszó kör?

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy amikor a beszámolót írta februárban, még működött. Jól jósolta meg, hogy a színjátszó kör meddig fog működni, mert feloszlott a csoport. Beszél a szülőkkel és elmondta nekik, hogy szívesen átvinné a színjátszó kört.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy a beszámolóban szerepel, hogy a Nyugdíjas Klub létszáma kissé csökkent.

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy ennek okai az, hogy öregszenek, nem tudnak már eljönni a Művelődési Házba, és újak nem akarnak csatlakozni a klubhoz.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy esetleg meg kellene keresni az egyedül élőket, hogy nem lenne-e kedvük elmenni a klubba.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy a beszámolóban leírja Vajda Viktória, hogy a mazsorett csoportnál és a hastánc csoportnál az érdeklődés az év végére alább hagyott. Megkérdezte, hogy ezt most hogyan látja?

Vajda Viktória művelődésszervező: Válaszolt, hogy talán kezdenek kimenni a divatból.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a színjátszó körrel kapcsolatban meg kellene keresni az óvodában Szijj Tamásné, mert ő nagyon szívesen csinálta volna annak idején. Az iskolában is van két olyan pedagógus, akit esetleg be lehetne vonni ebbe. Előfordulhat, hogy többen lesznek a színjátszó körben, ha más lesz a vezető. Megkérdezte, hogy a beszámolókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a könyvtár és a Művelődési Ház beszámolóját, megköszönve Papné Gál Gyöngyi könyvtáros és Vajda Viktória művelődésszervező munkáját, és minden jót kívánnak az idei évre is.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A Könyvtár és a Művelődési Ház beszámolójáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Nagyközségi Könyvtár és a Művelődési Ház írásbeli beszámolóját, megköszönik a könyvtáros és a művelődésszervező 2009. évi tevékenységét.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros és Vajda Viktória művelődésszervező 19 óra 30 perckor távozott az ülésről.

3.

Tájékoztató a Képviselő-testület bizottságainak 2009. évi munkájáról

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a bizottságok beszámolóját megkapták. Ezek a Kisbíróban is megjelennek. A Településfejlesztési Bizottság beszámolója hiányzik, az elnöke elmondja, hogy miért.

Telek László a Településfejlesztési Bizottság elnöke: Elmondta, hogy a bizottság egy ülést tartott tavaly, és az is határozatképtelen volt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Kérte a Településfejlesztési Bizottság tagjaitól, hogyha meg lehet oldani, tényleg legyen határozatképes a bizottsági ülés. Sok mindent meg kellene nézni, pl. hogy mit vállaltak négy éve és mi az, ami elmaradt és annak mi az oka. A bizottság korábban végigjárta Sárosd utcáit és sorrendet állított fel arról, hogy melyik utcában mit kellene elvégezni. Újból össze kellene állítani egy sorrendet.

Zsigmondné Kovács Margit képviselő: Elmondta, hogy két hét múlva lesznek a Farkas Gyula Napok és két programban is szeretnének segítséget kérni. Lesz egy olyan feladat, amikor a diákok be fogják járni az utcákat, és fel fogják térképezni a pozitív és negatív dolgokat, amelyeket el szeretnének mondani.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy meg akarják hívni a képviselőket és nekik elmondani a feltérképezett dolgokat.

Zsigmondné Kovács Margit képviselő: Elmondta, hogy a tornaterem környékének a rendezése nem került bele a pályázatba. A gyerekeknek hirdetnének egy rajzpályázatot ezzel kapcsolatban.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy két pénzügyi bizottsági ülés nem volt határozatképes, és ezek nem szerepelnek a beszámolóban.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ebből kitűnik, hogy a kolléganők készítik a beszámolót, kivéve a Szociális és a Művelődési Bizottságét.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az a két pénzügyi bizottsági ülés azért nem került bele a beszámolóba, mert ami alapján készítette a beszámolót az elnök, abba nem szerepeltek a határozatképtelen ülések, mert nem készült róluk jegyzőkönyv.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Javasolta a bizottságok beszámolójának elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság beszámolója azért nem került a testület elé, mert az egyetlen ülésük is határozatképtelen volt. A polgármester köszöni a bizottságok 2009. évi munkáját.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének

23/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Beszámoló a bizottságok munkájáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a bizottságok 2009. évi munkájáról szóló beszámolót. A polgármester megköszöni a bizottságok munkáját.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

4.

Közbeszerzési terv elfogadása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy jelen ismereteik szerint nem lesz az idei évben olyan beruházás, ami közbeszerzési eljárás köteles.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy amennyiben év közben lesz ilyen beruházás, akkor a tervet lehet módosítani.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a közbeszerzési tervet.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Közbeszerzési tervről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét, az előterjesztés szerint.

Felelős: Dosztály Csaba jegyző

Határidő: folyamatos

Közfoglalkoztatási Terv módosítása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a Közfoglalkoztatási Tervvel kapcsolatban semmilyen választ nem kaptak. Az iskolai karbantartó eddigi egy hónapos munkájával elégedettek az iskolában és kérték, hogy 8 órába lehessen alkalmazni. A 6 órás minimálbér elég alacsony összeg, és abban gondolkodik a karbantartó, hogy máshol keres munkát. Elég sok teendő lehetne más intézményeknél, akár a 8 óráját is ki tudnák tölteni. ezért javasolja módosítani a Közfoglalkoztatási Tervet. Összességében nem jelent nagy kiadást az önkormányzatnak a 8 órás foglalkoztatás. A IV. negyedévnél elírás történt, mert 3 hónapra lennének az intézményeknél foglalkoztatva a dolgozók a 1,5 hónap helyett.

Pribék Ferenc képviselő: Javasolta, hogyha a lehetőségek megengedik, akkor oldják meg ezt a problémát.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy ezt a 6 órás karbantartói állást 8 órára módosítják, illetve az elírást kijavítják a Közfoglalkoztatási Tervben.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**9 igen szavazattal
ellenszavazat nélkül
2 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

25/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv módosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja az Önkormányzat 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét az 1. számú melléklet szerint.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

5.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzat intézményeinél elkészültek az érintésvédelmi felülvizsgálatok. Vannak hiányosságok, amelyekre kért árajánlatot villanszerelőtől, de még nem érkezett meg.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta a 137/2009 (IX. 14.) sz. határozatnál nem jelentkezik az ügyfél. A testület vissza nem térítendő támogatást állapított meg, de a kedvezményezett nem hozta be a banki nyilatkozatot. Keresték az érintetteket, de nem sikerült elérni őket. Írásban megkeresik őket, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a megállapított támogatásra igényt tartanak vagy nem.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy az önkormányzatnak vannak különböző gépei. Ezeknek is meg van az érintésvédelme?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ezt pótolni fogják. Tárgyalt újból a Magyar Aszfalt Kft-vel a késedelmi kamat fizetésével kapcsolatban. Átnézte az összes anyagot és nem véletlen, hogy azt válaszolta a Magyar Aszfalt Kft. vissza, hogy ők ebben nem érintettek. Elküldtük nekik azt a jogszabályt, amire mi hivatkoztunk, hogy a vállalkozó ismeri ezt a pályázati rendszert, és ahhoz megfelelően, alkalmazhatóan nyújtják be a számlákat. Ez arról szól, hogy a kedvezményezettre milyen kötelezettségeket ró ez a törvény, és a kedvezményezett az önkormányzat. A hiánypótlás elsősorban nem a Magyar Aszfalt Kft. hibájából történt, hiszen a támogatási szerződés egyes tételes sorában nem azok szerepeltek, mint amit a kivitelező benyújtott, és a változás bejelentést nekünk kellett megtenni. Hivatkoztunk arra, hogy később adták meg az építési naplót, erre az volt a válasz, hogy a műszaki ellenőr feladata, hogy az építési naplónak azt a részét, ami a megrendelőt illeti, kivegye, átadja. A javított számla részletezőt egy héttel később nyújtotta be a Magyar Aszfalt Kft, ami az ő hibájukból róható fel. Erre az egy hétre, ami az ő hibájukból történt, ennek fejében 100 E Ft-ot elengedtek a késedelmi kamatból, tehát 900 E Ft, ami határidőre kifizetésre került a Magyar Aszfalt Kft-nek.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy előző ülésen a testület elutasította a késedelmi kamat fizetését azzal, hogy további egyeztetést kell végezni a céggel. A testületnek lett volna a döntési joga, hogy ezt a kötbért kifizeti, vagy mekkora összeget fizet ki. Biztos van, ami a mi hibánkból történt csúszás, de miattuk is volt hiánypótlás és ők is hibásak benne, hogy később lett kifizetve az összeg. A Magyar Aszfalt Kft. bíróságon tudta volna érvényesíteni az igényét. Ez meg elég bizonytalan jogalap, nem volt ez egy teljesen egyértelmű igény.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem szabad úgy határozatot hozni, hogy nem ismerjük a dolgokat, és hazaindulás előtt öt perccel döntünk. Nyilván felvállalja a felelősséget, hogy ezt az összeget kifizette.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy elég nagy összegről volt szó, tényleg nem lehet ezt egy-két perc alatt megítélni. Igazából az a dolgunk, hogy valamilyen szinten a magunk igazát próbáljuk bizonyítani. Jó esély lehetett volna arra, hogy még nagyobb összeget lealkudjanak.

Zsigmondné Kovács Margit képviselő: Elmondta, hogy jól érti-e, hogy az elutasító képviselő-testületi határozat ellenére a polgármester asszony kifizette a késedelmi kamatot. Megkérdezte, hogy volt-e erre jogköre?

Dosztály Csaba jegyző: Válaszolt, hogy a költségvetésben meg van határozva, hogy 4 M Ft-ig dönthet a polgármester saját hatáskörben, és ez az összeg belefér, de szerencsésebb lett volna most dönteni a késedelmi kamat kifizetéséről.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy 5 nap késedelem róható fel a Magyar Aszfalt Kft-nek, 7 nap pedig az önkormányzatnak.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem, a közreműködő szervezet, hanem a Magyar Államkincstár utalta az összeget késve.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy azért fizette ki a polgármester, hogy elkerüljük a későbbi pereket.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az általunk beküldött hiánypótláshoz képest csúszott 5 napot a kifizetés a szerződésben lévőhöz képest. Ha nincs hiánypótlás, akkor nem lett volna csúszás. Egyszerűbb lenne, ha ezt az ügyet egy bizottság kivizsgálná.

Takács Istvánné képviselő: Megkérdezte, hogy kérhetik-e utólag a Magyar Kincstártól a késedelmi kamatot?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy egy hetet csúsztak a határidőn, és az egy hét csúszás elfogadását kérték a Magyar Aszfalt Kft-től, ezután jött a hiánypótlás, ami a mi hibánk volt. A Magyar Államkincstárnak kellett volna 30 napon belül fizetni, de késett 5 napot. Meg kell próbálni kérni a késedelmi kamat kifizetését a Magyar Kincstárnál.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy a probléma gyökerét keressék, az ajtón kifele menet szavazásra tette fel ezt a kérdést polgármester, és egyedül ő tartózkodott. A jegyző feladata, hogy a szavazás szabályos legyen. Amit a testület megszavazott, azt megtette a polgármester. Megvan-e az a lehetőség, hogy a Magyar Államkincstár fele kártérítési igényt nyújtsanak be? Javasolta, hogy ezt a döntést fogadja el a testület, amit hozott a polgármester saját hatáskörben.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a közreműködő szervezettől a kötbér ráeső részének a megtérítését igényeljük.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy igaz, kabátban voltak a képviselők, de ebben a helyiségben tartózkodtak. 7 igennel az a szavazás teljesen törvényes volt. A határozat szövege egyértelmű, most tudta meg, hogy ki lett fizetve ez az összeg.

Hallósy Péter alpolgármester: Megkérdezte, hogy nem várhatott volna ez a kifizetés holnapig?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy február 11-én érkezett a levél és 8 napon belül kérték a kifizetést.

Hallósy Péter alpolgármester: megkérdezte, hogy arra nem lehetett volna mód, hogy a Magyar Aszfalt Kft-t tájékoztassa a testület döntéséről, vagy egy rendkívüli testületi ülést kellett volna összehívni, esetleg a mai napot megvárni?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az is közrejátszott, hogy másképp értelmezte ezt a határozatot. Úgy értette, hogy ne legyen addig kifizetve a késedelmi kamat, amíg nem tárgyaltak és nem tudják meggyőzni egymást. Jobb lenne, ha valamelyik bizottság megnézné az ezzel kapcsolatos anyagot. A februárban, a testület elé terjesztés előtt nem olvasta el az iratokat, abban érzi hibásnak magát.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy felhívhatta volna telefonon is a képviselőket.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ezt érdemes lett volna megtenni.

Zsigmondné Kovács Margit képviselő: Elmondta, hogy nem követett el a polgármester törvénysértést, ha 4 M Ft keret felett rendelkezik. Nem szeretné, ha ennek következménye lenne. Nevetség tárgyává válunk az által, ahogyan a polgármester asszony kritizál akár engem, akár a jegyző urat. A hivatalon belül is vannak gondok, hogyha nem tartotta méltónak, hogy mondta volna a jegyző úrnak, hogy a kifizetés megtörtént.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a polgármesternek beszámolási kötelezettsége a testület fele van.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy azt gondolja, hogy akik itt ülnek, vannak annyira felnőttek, hogy mindenféle indulat nélkül tudnak egy témakörben eljárni. Mindenki érzi, hogy mikor fér bele egy kis poén, nem kellene ennyire személyeskedésbe elmenni. Ne menjenek személyes érzelmi töltetekbe. Van egy községi érdek, amin felnőtten kellene szavazni. Ezt az SZMSZ is leírja.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Kérte, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja ki ezt az ügyet.

Mrázik Sándor képviselő: Megkérdezte, biztos, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalja?

Pribék Ferenc képviselő: Javasolta, hogy a polgármester döntését fogadják el, és a követelésüket nyújtsák be a Magyar Államkincstárnak.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy a polgármester védelmében és a saját védelmükben is ez ügyrendi kérdés.

Mrázik Sándor képviselő: Megkérdezte, hogy milyen szempontok alapján vizsgáljon a bizottság?

Telek László képviselő: Javasolta, hogy Pribék Ferenc képviselő javaslatáról szavazzanak először.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra tette fel, hogy az Ügyrendi Bizottság vizsgálja ki a Magyar Aszfalt Kft. késedelmi kamat igényéről szóló határozat végrehajtásának jogosságát.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

6 igen szavazattal

5 ellenszavazattal

tartózkodás nélkül

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Ügyrendi Bizottság vizsgálatáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri az Ügyrendi bizottságot, hogy vizsgálja ki a Magyar Aszfalt Kft. késedelmi kamat igényéről szóló határozat végrehajtásának körülményeit.

Felelős: Mrázik Sándor bizottsági elnök

Határidő: következő Kt. ülés

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra tette fel Pribék Ferenc képviselő javaslatát, miszerint ezt a döntést fogadják el, és a követelésüket nyújtják be a Magyar Államkincstár felé.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

9 igen szavazattal

ellenszavazat nélkül

2 tartózkodással

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Késedelmi kamat kifizetésének jóváhagyásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja a Magyar Aszfalt Kft részére kifizetett 900 E Ft késedelmi kamatot. Nyújtsanak be követelést a Magyar Államkincstár felé a támogatás késedelmes kifizetése miatt.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: következő Kt. ülés

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a jelentést.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A lejárt határidejű határozatokról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Felelős: Dosztály Csaba jegyző

Határidő: azonnal

6.

Tájékoztató a folyamatban lévő beruházásokról (iskolai tornaterem)

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a kivitelező február 15-én benyújtotta a II. számlát nettó 61 M Ft-ról. Ennek a számlának, és az előző számla ÁFA részének, ami majdnem 14 M Ft, a benyújtása megtörtént elszámolásra. Ennek a 61 M Ft-nak az ÁFA-ját csak akkor tudja az önkormányzat befizetni, ha az előző megérkezik. Jó ütemben halad az építkezés, a vállalkozó április 15. körüli időpontra tervezi a műszaki átadást. Megkapták a gáz engedélyes tervét. A csempézés, az aljzat taposózás is majdnem teljesen kész van. A jövő héten kezdik a tornateremnél a parkettázást. Ünnepelesen gyereknapkor, május 29-én kellene átadni a tornatermet, amelyet a Művelődési Bizottsággal és az iskolával együtt kellene megszervezni.

7.

Egyebek

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy március végén lejár a 30 M Ft-os folyószámla hitel, ezért ennek megújítása szükséges. Március 25-ig kellene benyújtani a kérelmet. Szerepel a költségvetésben is a hitelösszeg. Ugyanazt a négy ingatlant fogják felajánlani, amit korábban: Fő u. 15., hrsz.: 42/1; Szabadság tér 5., hrsz.: 53/3; Dózsa Gy. u. 5., hrsz.: 506; Hantosi u. 9., hrsz.: 863. Ezeknek az ingatlanoknak a tulajdoni lapját és a térképmásolatát is csatolni kell a kérelemhez. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. szavazásra tette fel a folyószámla hitel megújítását.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**9 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
2 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

29/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Hitelfelvételről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt 30.000.000,- Ft (azaz harmincmillió forint) összegű működési célú folyószámlahitel felvételéről az OTP Bank Nyrt-től. A hitel lejáratára 1 év.

Az önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az éves költségvetések összeállításakor a felvett hitelt és járulékait az önkormányzat minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja, és a hitelt legkésőbb a lejáratkor visszafizeti.

A következő önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanokat ajánlják fel biztosítéknak (ingatlanfedezetnek):

- Sárosd, Fő u. 15. hrsz.: 42/1
- Sárosd, Szabadság tér 5. hrsz.: 53/3
- Sárosd, Dózsa Gy. u. 5. hrsz.: 506
- Sárosd, Hantosi u. 9. hrsz.: 863

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - jegyző ellenjegyzésével történő - kötelezettségvállalásra.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Dosztály Csaba jegyző

Határidő: 2010. március 25.

Vis maior támogatási igény benyújtása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy február 13-án a hófúvásakor igénybe kellett venni szerződésen kívüli eszközöket is a hóátfúvások megszüntetésére és a Sárosd-Szabadegyháza és Sárosd-Sárkeresztúr közötti utakon elakadt autók és utasaik mentésére. A védekezés költsége 249.500 Ft volt. Mivel ez vis maior helyzetnek számít, be lehet nyújtani támogatási kérelmet. 5 napon belül kellett az igénybejelentést elküldeni, és 22 munkanapon belül pedig a támogatási igényt. Voltak ellenőrizni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól és a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivaltól, és indokoltnak

találták a védekezést. 10 % önrészt vállalt az önkormányzat, 7000 Ft az ÖTE költsége, amit mindenképpen át kell utalni nekik, az igényelt támogatási összeg 217.550 Ft. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy nyújtsanak be vis maior igényt a február 13-i rendkívüli időjárás miatt.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**10 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

30/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Vis maior támogatási igény benyújtásáról

Sárosd Nagyközség Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be a **vis maior tartalék címen** az Önkormányzati Minisztériumhoz a 2010. február 13-án és 14-én a hóvihár és a hóátfúvások miatt az önkormányzat kezelésében lévő utak – Mártír, Tükrösi, Táncsics –, valamint a Magyar Közút Zrt. kezelésében lévő Sárosd-Szabadegyháza és Sárosd-Sárkersztúr közötti utakon a hóátfúvások megszüntetése, az elakadt járművek és utasaik mentése miatti védekezési költség támogatására.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás	24.950 Ft	10
Egyéb forrás	7.000 Ft	3
Vis maior igény	217.550 Ft	87
Források összesen	249.500 Ft	100

A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 12.) számú rendeletében biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: 2010. március 18.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Javasolta, hogy a testület mondjon köszönetet azoknak az önkéntes tűzoltóknak, akik az egész napos mentésben részt vettek. Valamint az esti órákban a Keresztúri út lezárását a Polgárőrség biztosította, mert nem volt elég egy szalag kihúzása.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

10 igen szavazattal

ellenszavazat nélkül

1 tartózkodással

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

31/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Az ÖTE munkájának megköszönéséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjainak helytállását, munkáját a hóvihar idején.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az ÁNTSZ a Családi Napközihez megadta a hozzájárulását. A működési engedély kiadásával kapcsolatban lesz helyszíni szemle március 16-án.

Befogadták a Sárosd Napok pályázatát.

Az Új utcai ivóvíz hálózat kiépítésének munkálatait a héten akarták megkezdeni, de az időjárás miatt nem tudták.

A Művelődési Háznál történt DVD lopás ügyében a rendőrség lezárta a nyomozást. A biztosító fele benyújtásra került a kárigényük.

A lódombnál lévő erdőnél nagy mennyiségű fát lopták el. A feljelentés megtörtént.

Az óvoda felújítására a pályázat benyújtásra került, és a hiánypótlás is megtörtént. Az óvodai tornaszoba építésével kapcsolatban kért nyilatkozatot a budapesti APEH. Tájékoztatta őket, hogy az óvodai tornaszoba megvalósult, a beruházás kezdete 2002. november 18., a befejezése 2004. november 30. A sporteszközöket a Marathon Sportszergyár Kft. (5630 Békés, Vésztői út 1/1) szállította. Az intézményben a vezető vagy megbízottja vette át szállítólevél alapján. Hivatalos átadás-átvétel nem történt. Az épület ünnepélyes átadása 2004. május 1-jén megtörtént, bár a fűtés akkor még nem készült el. Az átadáson az ETALONSPORT részéről senki nem vett részt. A fűtésszerelés 2004. novemberében elkészült, a jogerős használatbavételi engedélyt 2006. márciusában kaptuk meg. Az átadásról hivatalos dokumentum nem készült, nem volt hivatalos átadás. Az óvodai tornaszoba épülete bekerült a sárosdi önkormányzat nyilvántartásába 2004. 12. 31. dátummal 1.640.750 Ft értékben. A sporteszközök, mivel kísértékűek, az óvoda nyilvántartásába kerültek be. Az építés lebonyolításakor más volt a polgármester, ezért bővebb felvilágosítást nem tudok adni. Továbbá arról kellett nyilatkozni, hogy az ETALONSPORT Zrt-vel semmilyen jogviszonyban nem állok, vele szemben nem vagyok elfogult.

Az óvodai konyhán február 26-án bejelentésre ellenőrzést tartott a Sárbogárdi Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-Ellenőrző Hivatal. Kisebb, inkább formális hiányosságokat írtak le. Semmi olyan körülmény, mulasztás nincs, ami veszélyeztetné az óvodában lévő gyerekeket. Az intézkedési tervben leírta, hogy jelenleg érvényben van az 1984-ben kiadott működési engedély, és a konyha működésének bejelentését április 30-ig megteesszük. A központi iskola igazgatójával beszélt a tagóvoda vezetővel, az ételmezésvezetővel, és az uzsonnával kapcsolatban bejelentést tett szülővel történt egyeztetés után. A testület nem hozhat döntést, mert nem ő a fenntartó az uzsonna kiadásáról. Nem is kellett volna ilyennel foglalkozni, mert ha kivitték az épületből az uzsonnát, akkor nem készíthetnek róla semmilyen felvételt, és ha kifizette a szülő, akkor oda kell adni az uzsonnát. A szülőnek is elmondta, hogy fél normatívát lehet leigényelni, ha ebéd után hazaviszik a gyereket.

Mrázik Sándor képviselő: Javasolta, hogy a Kisbíróba ezt az ügyet tényszerűen írják le. Az óvodában lévő kollégák ennyit megérdemelnének. Aki ezt szóvá tette, azt nem teszi szóvá, aki kér pluszt, repetát, nem azt mondják neki, hogy már megkaptad az adagot.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy ez így van, de elég gyakran előfordul, hogy nincs repeta.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy beszéljék meg a szülők az intézményvezetővel és semmi akadálya nem lesz annak, hogy bemenjenek és megnézzék ezt. Aba adott be két pályázatot, az egyik a háziorvosi és ügyeleti rendelő létesítésére vagy felújítására, ehhez kért támogató nyilatkozatot a polgármester úr, amit megadott. A másik pályázat a TÁMOP, amelyben képzésekről is szó van, ehhez támogatást kértek a kistérség településeitől, amit minden további nélkül tud, tudnak támogatni.

A Fejér Megyei Önkormányzat a Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulás – Katasztrófa Alap - megkereste az önkormányzatot, mint minden évben az alaphoz való csatlakozással. Ennek az alapnak korábban tagja volt az önkormányzat, de 1999-ben, amikor a belvíz volt, semmilyen segítséget nem kaptak tőlük, ezért léptek ki az alapból. Megkérdezte, hogy belépjen-e az önkormányzat?

Hallósy Péter alpolgármester: Javasolta, hogy ne legyenek tagok.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra tette fel, hogy a testület nem csatlakozik a Társuláshoz.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 11 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társulásról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem csatlakozik a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Önszegélyező Társuláshoz.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az Erdészeti Igazgatóság tájékoztatta az Önkormányzatot a 40 A erdővel kapcsolatos eljárás megindításáról. Sajnos bírságot kapnak, mert az erdő egy része a Kert utcánál a telepítés után kipusztultak a csemeték, utána újból lett telepítve, de azok sem maradtak meg. Amikor kint volt az Igazgatóság ellenőrzésén, megállapították, hogy nem történt meg a pótlás. Az erdőtervhez szükséges anyagokat megküldte az Igazgatóság, és majd a Szakács Zoltán fogja elkészíteni. Varga Gábor országgyűlési képviselőjelölt küldött egy megállapodás tervezetet arról, hogyha országgyűlési képviselő lesz, akkor a választási ígéretük számon kérhetők lesznek. Amennyiben a testület igényli, akkor egy beszélgetés erejéig eljön egy testületi ülésre. Megkérdezte, hogy óhajtanak-e ezzel a lehetőséggel élni?

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy soha nem volt szokás testületi ülésen választáskor bármilyen politikai irányba is állást foglalni és ez jellemzett bennünket végig. Ne változtassanak ezen a hagyományon. Sok sikert kíván Varga Gábornak a testület, és ha országgyűlési képviselő lesz, akkor keressen bennünket.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Egyetértett. A polgármesteri fórumon szóba került, hogy érdemes lenne a testületeknek ilyen megállapodást kötni akár mindegyik országgyűlési képviselőjelölttel.

A Thermopro 2007 Kft. adott ajánlatot a II. orvosi rendelő fűtésének átalakítására. A kazán és az összes radiátor lecserélésére nem lát pénzügyi lehetőséget. Javasolta, hogy kérjenek mástól is árajánlatot, hogy ne érje a testületet olyan vád, hogy egy képviselővel végeztetik el a munkát. Kérte Telek Lászlótól, hogy röviden írja le, hogy milyen változtatást kellene végezni a fűtésnél, illetve az árazatlan tételes költségvetési rész megküldését. A fűtés szabályozását meg kellene oldani, és a fogorvosi rendelőnél valóban hiba van a radiátornál.

Pribék Ferenc képviselő: Javasolta, hogy kérjenek árajánlatot mástól is.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy egyetértenek-e azzal, hogy mástól is kérjenek árajánlatot a II. orvosi rendelő fűtésének átalakítására, korszerűsítésére.

A képviselő-testület egyhangúlag, 11 igennel egyetértett az árajánlatok kérésével.

Mrázik Sándor az Ügyrendi Bizottság elnöke: Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a polgármestert a 2009. évi munkájának elismeréseként 1,5 havi bruttó illetményének megfelelő jutalomban részesítse. A polgármester, a testület, a hivatal illetve az iskola elég nagy beruházáson ment át, a bizottság tagjai úgy ítélték meg, hogy így ismerik el ennek a koordinálását.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem vesz részt a szavazásban, sem az ülés vezetésében. Átadta az ülés vezetését az alpolgármesternek.

Pribék Ferenc képviselő: Elmondta, hogy Mrázik Sándort mint a Pénzügyi Bizottság tagját kérdezi a jutalmazás forrásáról, mivel a költségvetésben sem szerepel.

Mrázik Sándor az Ügyrendi Bizottság elnöke: Elmondta, hogy jutalomösszeg soha nem is szokott szerepelni a költségvetésben, csak a tartalékalapból lehet biztosítani az összeget.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy a tartalékalap fedezetet biztosíthat, a járulékokkal együtt mintegy 850 E Ft-ról van szó.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy nincs semmi kivetnivaló a jutalmon, de mindenhol próbálnak elvonni összegeket. Nem tudja, hogy a pedagógusok kaptak-e valami jutalmat?

Mrázik Sándor az Ügyrendi Bizottság elnöke: Elmondta, hogy ebben az évben lezárnak egy ciklust, új választások lesznek. Egyszer volt a polgármester jutalmazása, lehet, hogy az ezelőtti ciklusban. Ha az elmúlt éveket és a tavalyi évet nézzük, az elég húzós volt. Nyilván a tornaterem építési pályázatnál van a hivatalban, az iskolában dolgozóknak is szerepe, de ennek a koordinálása nagy feladat. Persze azon el lehet gondolkodni, hogy egyik oldalon fogunk, a másik oldalon adunk. Mindenki gondolja végig.

Pribék Ferenc képviselő: Véleménye szerint ezt mélyebben át kell gondolni. A hivatal dolgozóit is megilletné részben a dolog, mivel ezek az emberek itt ülnek velünk folyamatosan. Ezt a témát visszaadná, hogy gondolja meg a Pénzügyi Bizottság, hogy van-e lehetőség arra, hogy nemcsak a polgármesternek, hanem azoknak az embereknek a munkáját is értékelni, akik segítették végig a munkánkat.

Hallósy Péter alpolgármester: Elmondta, hogy horribilis összeg lenne, ha mindenkinek a munkáját el szeretnék ismerni.

Végh László képviselő: Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság teljesen más javaslatot terjesztett elő. Nem olyan rosszul gazdálkodott az önkormányzat a négy év alatt. Nagyobb nehézségek nélkül vettük az akadályokat. Úgy gondolja, hogy külön kellene tárgyalni.

Hallósy Péter alpolgármester: Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az Ügyrendi Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

9 igen szavazattal

ellenszavazat nélkül

1 tartózkodással

1 fő nem vett részt a szavazáson

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2010 (III. 11.) számú

H a t á r o z a t a

A polgármester jutalmazásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Lehotainé Kovács Klára polgármestert - 2009. évi munkájának elismeréseként - 1,5 havi bruttó illetményének (666.750,-Ft+járulékok) megfelelő jutalomban részesíti, a tartalékalap terhére.

Felelős:Hallósy Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megköszönte a jutalmazást. Jól esett neki, hogy gondolt rá az Ügyrendi Bizottság és hogy a testület így látja. Még eldönti, hogy él-e a felvétel lehetőségével. Visszavette az ülés vezetését.

Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:

A Képviselő-testület engedélyezte egy kérelmezőnek, hogy a Béke tér 1. sz. alatti bérlakás 2.em/3sz. alatti lakásából átköltözzön az 1.em/3. sz. lakásba.

A Képviselő-testület a 178/2009 (XI. 26.) számú határozatot kiegészítette azzal, hogy minden tulajdonosnak egy ingatlanra biztosítanak részletfizetési lehetőséget, azzal, hogy legkésőbb 2010. december 20.-ig be kell fizetni a lakossági hozzájárulást. A részletfizetés feltételeit írásbeli megállapodásban kell rögzíteni.

A Képviselő-testület döntött egy kérelmező részére kamatmentes kölcsön biztosításáról.

A Képviselő-testülete megválasztotta a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjait, póttagjait.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

K.m.f.

Dosztály Csaba
jegyző

Lehotainé Kovács Klára
polgármester

Petrányiné Nagy Olga
hitelesítő

Mrázik Sándor
hitelesítő