

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-
testületének**

2011. február 14-én tartott ülésének jegyzőkönyve

Határozatok: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,

Rendeletek: 2, 3,

Elkészült: 2011. február 28.

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása

- 1./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésére.
- 2./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2010. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról.
- 3./ Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2010. évi tevékenységről.
- 4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 5./ Egyebek
- 6./ Sárosdért Emlékérmek odaítélése. (zárt ülés)
- 7./ Kérelmek elbírálása (zárt ülés).

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sárosd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. február 14-én tartott üléséről

Jelen vannak: Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Mrázik Sándor	alpolgármester
Göncz Zoltán	képviselő
Pleizer Lajos	képviselő
Takács Istvánné	képviselő
Telek László	képviselő
Véningerné Bognár Krisztina	képviselő
Dosztály Csaba	jegyző
Bárkányiné Vohl Mária	tagiskola vezető
Gazsi Lászlóné	tagóvoda vezető
Vajda Viktória	művelődésszervező
Papné Gál Gyöngyi	könyvtáros
Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető
Távol:	
Végh László	alpolgármester

Az ülés megnyitása

Lehotainé Kovács Klára polgármester köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Megkérdezte, hogy az ismertetett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az egyebekben szeretne szót kérni a jegyzői státusszal, illetve jegyzői állás meghirdetésével kapcsolatban. Valamint szeretné ismertetni a településrendezési terv módosítására érkezett kérelmeket.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 7 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

Napirendi pontok:

- 1./ Javaslat az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésére.
- 2./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2009. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról.
- 3./ Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2010. évi tevékenységről.
- 4./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 5./ Egyebek

Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése (Szóbeli előterjesztés)

Lehotainé Kovács Klára polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek Mrázik Sándor alpolgármestert és Pleizer Lajos képviselő-testületi tagot javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 7 igennel, egyhangúlag elfogadta.

1.

Javaslat az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésére

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságnak nincs javaslata, illetve az ülésen az hangzott el, hogy vannak benne dolgok, amelyek megvalósulása nagyon kétséges, mint ahogy a korábbi években is: az ingatlanértékesítésből betervezett 17 M Ft, a 30 M Ft folyószámlahitel megújítása, illetve 20 M Ft fejlesztési célú hitel. összesen: 67 M Ft, ami kérdéses, hogy van-e, vagy nincs. A kiadások területén hiányolták a képviselők a képviselői keretet, és kiderült, hogy vannak még olyan feladatok, amelyeket a szennyvízberuházással kapcsolatban meg kellene valósítani, amit a másik két önkormányzat már elfogadott, támogatja. Ez azt jelenti, hogy a fejlesztéshez Sárosdnak is hozzá kell járulni. A Kormányhivatalnak a képviselői kerettel kapcsolatban van megjegyzése.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy a testület még az alakuló ülésen határozatot hozott erről. Igaz, hogy feltételes módon az idei évre vonatkozóan. Érdeklődött ezzel kapcsolatban a Kormányhivatalnál, ahol elmondták, hogy ez amennyiben realizálódik, nem biztos, hogy törvényességi szempontból elfogadják. Amennyiben így dönt a testület, ezt is vegyék figyelembe.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy ehhez a Kormányhivatalnak csak akkor van köze, hogyha olyan nevet találnak ki, amibe belekötethet. El kell nevezni közösségi célú kiadásnak, és akkor ebbe nem köthetnek bele. Technikai kérdés, hogy minek nevezik el, nem képviselői keretnek, hanem költségvetési keretnek. Polgármester asszony említést tett a bizottsági ülésen el nem számolt, illetve az iparüzési adónál távközlési cég iparüzési adójáról, mint bevételről. Ezzel kapcsolatban lehet-e többet tudni?

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy még nem tudják mi lesz, mert korábban nem adóztak a távközlési cégek adott településeken a forgalmuk után, csak a székhelyükön. Jövő évre fog ez a bevétel jelentkezni. Ennek nagysága lehet néhány százezer forint, de akár milliós összegű is, nyilván valamilyen plusz bevétel lesz belőle.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a tornatermi beruházásnál van még el nem számolt összeg. Úgy néz ki, hogy a tavalyi évről a második közbeszerzési eljárás költségének egy részét meg fogják kapni, illetve a tervellenőröknek kifizetett összeget, és vannak még most beszerzett eszközök is. Itt 2 M Ft-tal lehet számolni.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy a jelenlegi költségvetési javaslat 330 M Ft.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy polgármester asszony a bizottsági ülésen említette, hogy fog beszélni az Önkormányzati Minisztériummal az óvodai felújítással kapcsolatban.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy még nem sikerült elérni őket. Az óvodai felújítás jelenleg közbeszerzési eljárás köteles. Több támogatást nem fognak kapni. Varga Gábor, az országgyűlési képviselőjük azt ígérte, hogy utánanéző, lehet-e még ehhez a beruházáshoz támogatást szerezni. Tavaly 20 M Ft támogatásra pályáztak 5 M Ft-os önrésszel, de csak 12 M Ft támogatást nyertek.

Göncz Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy az teljesen járhatatlan út, hogy az óvodai tetőcserét elhalasszák?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy igen.

Göncz Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy van-e arra reális esély, hogy a 30 M Ft folyószámla hitel és a fejlesztési célú hitel mellett még hitelt vegyenek fel? Ebből a pénzből nem jönnek ki. Akkor realisták, és akkor nyugodtabbak a lehetőségekhez képest, ha sorszámokat adnak a fejlesztéseiknek, és azt mondják, hogy az óvodai tető a prioritás, akkor az az első, és addig további beruházásba, fejlesztésbe nem kezdhetnek. Ha nem sikerül közalkalmazott orvost találni, akkor az oda betervezett szám is eleve duplája.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy Telek László képviselő a bizottsági ülésen azt mondta, hogyha nem adtak volna semmit senkinek, akkor meg lenne a hiányzó 12 M Ft.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy azt vissza is lehet vonni, ami adható. De kár áztatni magunkat azzal, hogy többre futja a pénz, mert nem futja.

Telek László képviselő: Megkérdezte, hogy készült-e költségbecslés az óvodai felújításra?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy igen, a tervező készített költségbecslést.

Telek László képviselő: Megkérdezte, hogy vannak már kiviteli árajánlatok?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy azért nincsenek, mert nem biztos, hogy nem közbeszerzési eljárás köteles a beruházás. Addig nem fogadta el a helyi vállalkozóktól az ajánlatokat, mert nem akarta addig megnézni, amíg ez nem derül ki.

Telek László képviselő: Elmondta, hogy jó lenne tudni, mekkora a végösszeg.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy 26 M Ft van betervezve az óvodai felújításra, és 12 M Ft áll rendelkezésre. Kellene műszaki ellenőrt is alkalmazni a felújításnál, akinek a költsége ebben nincs bent. Ha az anyagot az önkormányzat szeretné beszerezni, 8 M Ft-tól az is közbeszerzési eljárás köteles. Ha nem lenne közbeszerzési eljárás köteles a beruházás, akkor a helyi vállalkozók többsége nem ÁFA körös, és azt nem kellene kifizetni. Ezzel a 26 M Ft nettó összeggel kell számolni.

Göncz Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogyha ez nettó összeg, honnan vesznek pénzt az ÁFA-ra?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy 23 M Ft körül van a tervező költségbecslése. Talán 20 M Ft-ba belefér a beruházás, és akkor az ÁFA is kijön a 26 M Ft-ból. Abból kell kiindulni, hogy ez bruttó összeg, ennyibe fog kerülni. Optimális számok vannak betervezve a költségvetésbe.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az óvodai felújítás még akkor is befejezhető, ha a 20 M Ft fejlesztési célú hitelt nem kapják meg. A 20 M Ft-ból 6 M Ft a Sportklubnak lett betervezve.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, nem vitás, hogy inentől kezdve az óvodai tetőcsere élvez prioritást. Azokra a kérdésekre kellene megtalálni a választ, amiket feltettek.

Az ingatlanértékesítést érzik nehéznek. Teljesen egyetért Pleizer Lajos képviselővel a képviselői kerettel kapcsolatban. Találják meg az elnevezést. Ez korábban jól működött. Egy önkormányzatnak legyen ennyi szabad keze. Telek László képviselő mondta a bizottsági ülésen, hogy az intézményeinket is kérdezzék meg, hogy milyen megtakarításokkal tudnak előállni még.

Telek László képviselő: Elmondta, hogy szeretné, ha lenne ez a képviselői keret. Az óvodai és a sportöltöző felújítására is megoldást kell találni. Most egy kicsit még összebb kell húzni a nadrágszíjat minden intézménynek.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogyha az Új utcában van ivóvíz, akkor az ott lévő 6 önkormányzati telket lehet értékesíteni. Ebben is kellene gondolkodni.

Telek László képviselő: Elmondta, hogy ebből júniusig nem lesz pénz.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy tavaly is be volt tervezve az ingatlanértékesítés. Jelen pillanatban megvan a 30 M Ft folyószámla hitel, de nincs 1 M Ft sem, amit igénybe vesznek. Tavaly nem mentek 12-13 M Ft fölé, de volt 2008-ban, amikor 29 M Ft-ot használtak fel.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy azért lenne fontos, hogy kiszámolják, hogy tudnak-e a Sportklubnak összeget megelőlegezni, mert ez a beruházás is építési engedély köteles. Jelenleg a tervezés előtt állnak, ami pénzbe kerül. Mind a két intézményvezető a költségvetés tárgyalása elején arra hivatkozott, hogy igazából nincs információja a 2010. év utolsó negyedéről. Nem tudják, hogy mennyire tudták teljesíteni az előző évet, van-e pénzmaradvány, vagy mínuszban vannak. Ez visszatérő problémát jelentett az elmúlt években. Miért probléma, vagy mi okozza a problémát, hogy az intézményvezetőink nem látják, ha nem is főkönyvi formában, a költségeket, ami rájuk tartozik. Hozzávetőlegesen miért nem tudnak egy olyan végszámot mondani, ami egy kiindulási pont lehet a 2011. évre?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolta, hogy mert nem sárosdi önkormányzattól kell kérni az adatokat. Feléje ilyen információ nem jött, hogy ez kellene. Ha a seregélyesi iskola gazdasági vezetőjét felhívják, akkor küldi az adatokat. Ha kéri az intézmények, hogy minden hónapban küldjük át a számlák másolatát a rezsire vonatkozóan, akkor nincs ennek akadálya. Az iskolánál nincs ilyen gond, mert oda megy a számla.

Mrázik Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy 3,7 M Ft-ot miért fizetnek Seregélyesnek?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy azért fizetik, mert három személynek (a két vezetőnek és a gazdaságisnak) a költségeit a két önkormányzat közösen fedezi.

Gazi Lászlóné tagóvoda vezető: Elmondta, hogy amikor az idei évi költségvetésről beszéltek a III. negyedéves zárás alapján mondta, hogy itt nem lehet ezen a szíjon többet húzni, bármennyire is szeretnék. Meg kell nézni a számokat. Amit pótelőirányzatként megkap, a mögött sok munka van. 70 E Ft-tal több a dologi kiadása, mint a tavalyi évben, és milyen áremelkedések voltak? A gazdasági vezető segíti és támogatja a munkájukat.

Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető: Elmondta, hogy jobban szeretné, ha januárban már tudna és látna számokat az előző évről. Az előző évben sem láttak januárban számokat. Csak és kizárólag a felújításra lehet ezt fogni. Ez egy általános bevett szokás a közintézményeknél, hogy az áprilisi záráshoz készítik el ezeket az anyagokat. Csak az októberi számokkal tudnak dolgozni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy van olyan számla, ami ugyan decemberi a teljesítése, és január 10-én érkezik meg. Januárban készítik először a költségvetési tervezetet. A cafetériáról is kellene külön szavazni. Seregélyesen az együttes ülésen az oktatási intézmények vonatkozásában döntöttek.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy a szöveges részben szerepel, hogy 3,8 M Ft normatív hozzájárulás pótelőirányzatként fog érkezni, és ez az önkormányzati hozzájárulás összegét csökkenti. Miért nem lett beépítve a bevételeknél?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy mert ezen még változtatni is lehet. Ezeket nem tudják betervezni, mert ezek még nem biztosak, pótelőirányzatok, ezt Seregélyes fogja leigényelni.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogyha ezeket az összeget összeadja, összejön 6-7 M Ft, akkor ezzel miért nem számolhatnak? Pl. a gépjárműadónál sem biztos, hogy befolyik a betervezett összeg. Ha vélelmezhetik, hogy befolyik az összeg, akkor mutassák ki, mert egyébként beszélhetnek róla.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy magasabbak az összegek, mint a tavalyiak voltak, ez is csökkenti az összeget. Adtak be játszótér létesítésére pályázatot, de még nincs döntést, de terveztek be egy összeget. Még azt sem tudni, hogy a mennyit kell fizetni a logopédiára, ezt még holnap tárgyalja a kistérség.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy beszélnek róla és kiderül, hogy ez sem úgy van, meg az sem.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy az elmúlt héten 840 E Ft-ot fizettek vissza a MÁK-nak, ami a 2008. évi normatíva visszafizetésének a kamata volt, és ez sincs beépítve, mert nem tudták, hogy ki kell fizetni.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy a pótelőirányzatot valóban nem tudják betervezni, nyilván vélelmezni lehet. Ha akarják, akkor most már belekalkulálhatják ezt a pénzeszközt, de mint pótelőirányzat technikailag nem lehetséges. Egy számolási metódusa van, egy komoly képlete, hogy mennyi várható a különböző adónemekből. Bármikor bejöhethet olyan kiadás, amit nem terveznek. Ma Sárosdon nincs ingatlanforgalom, ki lehet jelenteni. Ami forgalomképes, és biztos, hogy lenne fizetőképes kereslet rá, az a szántóterület, de az fedezetként van a hitelnél. A 30 M Ft-os hitel az reális, azzal lehet számolni. Azt kellene eldönteni, hogy a beruházásokban mi a prioritás, és akkor adott esetben a többit átütemeznék későbbre. Rossz a helyzet, de nem reménytelen. Az óvodai beruházásra van esély. Az intézmények nagyon fegyelmezett gazdálkodásával végigvihető a költségvetés.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy képlékeny a költségvetés, minden bizonytalan. Mi az, amit elhagyjanak az ilyen költségvetés mellett? A képviselői keret az áll. Megkérdezte

Mrázik Sándor alpolgármestert, hogy ilyen bizonytalanság mellett hogyan látja: a sportöltöző kivitelezésére lesz-e mód az önkormányzati keretből?

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy ezt nem láthatja. Képviselőként fontosabb az óvodának a tetőcseréje, az I. orvosi körzetnek az orvosi ellátása, mint a sportöltöző. Ha mint sportembert kérdezi, akkor nagyon fontos a sportöltöző is.

Takács Istvánné képviselő: Megkérdezte, hogy lemondana a sportöltözői beruházásról?

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy ez a beruházás önkormányzati segítség nélkül nem tud megvalósulni. Az egy tiszta beszéd, ha a testület úgy dönt, hogy ez nem vállalható, pontosan az előzőek felsorolása miatt.

Pleizer Lajos képviselő: Megkérdezte, hogy mi az a legkésőbbi időpont, ha nemleges a mostani döntés, amivel még az idén el lehet indítani a beruházást, ha úgy alakul a helyzet?

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy elindítani el lehet a beruházást.

Vajda Viktória művelődésszervező megérkezett.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy felelősséggel azt lehet kimondani, hogy a mostani ismereteik szerint nincs fedezet a sportöltöző felújítására.

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros megérkezett.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogyha valamit elvesznek, csak akkor tudják a másik oldalra odatenni. Valószínűleg lesznek, akik nyugdíjba mennek, nekik ki kell fizetni a sétálóidőt, és helyettük felvenni valakit. A cafetériáról kellene dönteni.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy nem kell újra felolvasni a bizottság javaslatát, az egyértelmű volt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra tette fel a nettó 94 E Ft/év cafetéria megállapítását az önkormányzathoz tartozó közsférában dolgozók részére.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**6 igen szavazattal
ellenszavazat nélkül
1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

A Cafetéria juttatás mértékéről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi döntést hozza: az Önkormányzat intézményeinél az évi alap cafeteria keret egységesen minden dolgozóra tekintettel nettó értéken 94.000,-Ft.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Mrázik Sándor alpolgármester: Megkérdezte, hogy akarnak-e azokkal foglalkozni, akik veszesei ennek a döntésnek? A bizottsági ülésen felsorolták, hogy ki mit kapott. A köztisztviselők 150 E Ft mínuszban vannak.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy tavaly bruttó 342 E Ft volt a köztisztviselők cafetériája.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy van olyan a közalkalmazottaknál is, akinél csökkenést jelent. Seregélyes is differenciált.

Göncz Zoltán képviselő Elmondta, hogy alapvetően igazságtalannak tartja azt a juttatás differenciálást, amit nem az alkalmazással, hanem az alkalmazás helyével tesz különbséget Sárosd önkormányzat által foglalkoztatott személyek között. Természetbeni juttatás a cafeteria, nem származtatható a bérezésből. Azt gondolja, hogyha tisztességesek akarnak lenni, akkor nem tehetnek különbséget önkormányzati alkalmazott között a szerint, hogy melyik intézmény foglalkoztatja. A munkavégzés minősége, kvalitása az a bérezés feladata, nem a természetbeni juttatásé.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy ezt a kérdést azért tette fel, mert amikor különböző juttatásokról volt szó, akkor próbált a testület mindig valamiféle egyensúlyt tartani. Teljesen egyetért a bizottságnak azzal az álláspontjával, hogy ez a cafeteria egységes legyen. Mert a munkáért munkabér jár. A testület az összes dolgozója vonatkozásában próbált kompenzálni. A 10 személynél kiesett összeget közel másfél havi jövedelem, azért ezzel is legyenek tisztában. Szükség lenne, hogy nagyvonalakban tudják a 2010. év végét. Úgy állnak neki egy következő évi költségvetésnek, hogy nem látják, amiket láthatnának.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a III. negyedévnél azt tudták, hogy kb. 75 %-ban teljesült a költségvetés.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy azzal együtt, hogy látszik, nincs fedezet, nagyon rosszul fogja a kolléganőket érinteni az elvonás. Korábban alanyi jogon járt 200 E Ft-ig a cafeteria, most csak adható. Tavaly a kicsit magasabb összegű cafeteriaival tudták gyakorlatilag a helyben járó béreket illetve a ruhapénz kiesést kompenzálni, és úgy-ahogy sikerült valamilyen szinten a köztisztviselőket kárpótolni. 6-7 éve változatlan az illetményalap, ezt elmondhatják a közalkalmazottak is, azonban az almát és a körtét nem lehet összehasonlítani. A köztisztviselőknél van egy illetmény és a szorzója, ami a bér, és nincs helyettesítési pénz, nincs túlóradíj, semmi. A szabadnapot kivehetik, de akkor lemaradnak a munkával. 10 E Ft-tal kapnak kevesebbet a minimálbért keresők, mint a középfokú végzettségű kolléganők, akik 20-30 éve dolgoznak tisztességesen és felelősség teljesen. A fizetésbe kellene nyilván a munkát elismerni, de a Ktv. megszabja, hogyan lehet illetményt

adni, eltéríteni. A cafetéria keret csökkentésével a kolléganők nagy része éves viszonylatban 1,5-2 havi nettó bérének megfelelő összegtől esik el, ennyivel kevesebb lesz a jövedelme.

Pleizer Lajos képviselő: Megkérdezte, hogy a jelenlegi térítési díjak fedezik-e a költségeket? Illetve a mostani energiaárakkal nézve lehet-e emelésen gondolkodni?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy tavaly emelték az árakat. Ki kell számolni, hogy hol tartanak.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy tavaly előtt lett az étkezési térítési díj emelve.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy nézzék meg a munkahelyi vendéglátást.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy 550 Ft-ért máshol is meg tudják venni az ebédet, és ott rendes felnőtt adagot adnak. Nem tudja, hogy a szociális étkeztetésnél lehet-e emelni. Ha kevesebben étkeznek, akkor meg alapján nagyobb a rezszi. Decemberben kellett volna javasolni a díjemelést. Ha most ezt mondják, akkor a következő testületi ülésig megnézik.

Gazi Lászlóné óvodavezető: Elmondta, hogy nincs rá szükség, hogy emeljenek, nem indokolt, mert a jelenlegi díj fedezi a költségeket, megkérdezte az élelmezésvezetőtől.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy az első negyedév vége lesz az aktuális dátum, amikor erre vissza kell térni, mert ha hihetnek a kézzelfogható ármozgásoknak, akkor rövid időn belül az alapvető élelmiszereknél nagyon jelentős változás lesz.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a sportöltözőnél a betervezett 6 M Ft a 8 M Ft pályázati összeg fölötti rész. A megelőlegező hitelt csak a Sportklub tudja felvenni, nyilván van költségvonzata. Nem értett egyet azzal, hogy egységes legyen a cafetéria. Ki kell találni valamit rá. Ha bért emelnek, akkor lejönnek az adók, járulékok. Amit innen elvettek, odaadták másnak, ez így fog lejönni.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy akkor a szájukba kell rágni.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az a 6 M Ft kiegészítve kb. 1 M Ft-tal lenne az ún. képviselői keret. A képviselők vannak olyan felelősségteljes emberek, hogy oda ajánlanák fel, ahol a legnagyobb szükség van rá. A tervezésre, engedélyezésre lenne pénz, 2013-ig kell megvalósítani a sportöltözőt, a probléma az, hogy hol fognak öltözni. Bármit tesznek, bizonytalan tényezők mindenképpen maradnak.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a képviselői keretnél volt egy kedvezőbb ötlet, amit Pleizer Lajos képviselő vetett fel, az az összeg csak a fele lett volna. 4,4 M Ft a tartalék, abba belefér. A 7 M Ft-os képviselői keret nagyon sok. Ennek a költségvetésnek az ismeretében az a célszerűbb, régebben is azt támogatta volna inkább, hogy egy-egy nagy dolog valósuljon meg belőle, mint 20 E Ft-onként elosztogatják. Mindenkinek meg lenne állapítva 38.500 Ft tiszteletdíj, és utána mindeni azt csinál vele, amit akar.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy a tiszteletdíj közterhekkkel együtt 9-10 M Ft lenne.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem, akkor kiszámolták, és 7 M Ft volt. Göncz Zoltán képviselő javaslata ebből jött ki.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy a kettő között az a lényeges különbség volt, hogy a közteher az államnak megy, a másik esetben a helyi intézményekbe.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy fejenként 840 E Ft van képviselői keretnek megállapítva. Abban is lehet gondolkodni, hogy ennek a fele legyen.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy a képviselői keretnek valóban úgy van értelme, hogy az a képviselő arra használja el, amire szeretné. A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy az a képviselői keret, amit amúgy is itt akarnak elkölteni a községben, az most nincs. Az a képviselői keret, amit álmodtak, mondjanak le róla. Van 10 ember, akinek 1,5 havi jövedelme kiesett, azt most elhanyagoljuk, és majd a napi életet mi éljük meg mellette, és most alkudoznak egy képviselői kereten.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy azért mondta az előbb, hogy gyakorlatilag vagy bért emelnek a köztisztviselőknek, mert csak a cafetéria lehet pluszként.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogyha bért lehet emelni, akkor támogatja. Javasolta, hogy emeljenek a köztisztviselőknek bért.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogyha 10 E Ft-ot emelnek, kifizetik a 27 % járulékot, a köztisztviselők meg az adót, és marad 3-4 E Ft, az önkormányzatnak meg 18 E Ft-ba kerülne.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, megért mindenkit, hogy mindenki a saját munkatársai mellett lobbizik, de nem érnek a végére a költségvetésnek.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy 9 óráig vannak, és nem a költségvetésről beszélnek. A bizottság a cafetériáról javaslatot tett, amiről szavaztak és most újra kezdik az egészet, nem sok értelme van.

Takács Istvánné képviselő: Javasolta, hogy ne vessék el a sportöltöző felújítását, várjanak fél évet, hogy anyagilag hogyan állnak. A tervet bevállalja az önkormányzat, úgy is meg kell csináltatni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ugyanezt mondta a jegyző úr is.

Pleizer Lajos képviselő: Támogatja a jegyző úr javaslatát.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogyha teljesen elvetik, erre mondta az őszinte beszédet, ki kell mondani, hogy igen vagy nem. Mert felesleges megterveztetni, beletenni a pénzt. Ha visszatérnek rá, az önkormányzat bevállalja ezt a költséget, akkor nyilván életben tartható ez a dolog. 2,5-3 hónap alatt el lehet végezni a munkákat szakemberek szerint.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy végül is minden szám maradhat ott, ahol van. Legalább 3 hónap, mire jogerős építési engedély lesz.

Göncz Zoltán képviselő: Mondják azt, hogy a sportlétesítmény tervezése plusz a képviselői keret az a 6 M Ft.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a költségvetési javaslat elfogadását azzal, hogy a cafetéria mindenütt nettó 94 E Ft éves szinten minden dolgozó esetén. A beruházásokból kimarad a sportlétesítmény és csak az óvoda szerepel felújításként és bejön egy újabb tételsor ide, hogy az épület tervezési díja és a képviselői keret 6 M Ft.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**
az alábbi rendeletet alkotta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2011 (II. 15.) számú

R E N D E L E T E

Az Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető: Nagyon nagy tisztelettel kérte a képviselő-testület valamennyi tagját, hogy az iskolával kapcsolatban meghozott döntés bejelentésének a dolgát hagyja meg az intézménynek. Legalább két hetet hagyjanak meg erre. Megköszönte.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy természetesen.

Bárkányiné Vohl Márai tagiskola vezető és Gazsi Lászlóné tagóvoda vezető távozott az ülésről.

2.

Könyvtár és Művelődési Ház beszámolója a 2010. évi tevékenységről

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Kérte, hogy cseréljék meg a 2. és 3. napirendi pontot. A könyvtár és a Művelődési Ház beszámolóját mindenki megkapta. Megköszönte a tavalyi évi munkájukat.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy Vajda Viktória beszámolójának utolsó előtti oldalán a parkolással kapcsolatban van egy nagyon jó észrevétele, amit messzemenőig támogat, illetve megfontolandónak tartja. Meg kellene kérdezni a Közútkezelőt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy biztos nemet fognak mondani, de természetesen meg lehet kérdezni.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy jó ötletnek tartja, hogy egy WC-t építsenek ki. Nem nagyon szeretnek bemenni az emberek a mobil WC-be.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy el fogják lopni onnan a szerelvényeket, és fűtés is kellene, mert télen elfagy a víz.

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy jó lenne megállapítani napi bérletet. A környéken 7-8 E Ft-ért adják ki a termeket hosszabb időre.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy általában ezek a fiatalok kulturáltan tudnak viselkedni, és csak áramot használnak. Bevételekre viszont szükség van, támogatja ezeket az elképzeléseket.

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy nem égető probléma a WC kiépítése, de akár mobil WC-t is lehetne vásárolni. 100 E Ft-ba került, a bérlete pedig 50 E Ft.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nagyon elharapódzott az, hogy mindenki akkor megy a Művelődési Háza, amikor kedve szottyán. Lehet, hogy nem lett volna szabad hozzászoktatni őket, rugalmasnak lenni. Meg kell mondani, hogy nem ez a nyitva tartási ideje a Művelődési Háznak. Egy évbe egyszer lehet máskor menni, de egyébként nem. Ha szabadságon van a művelődésszervező, akkor pedig be van zárva a Művelődési Ház. Kellene keresni valakit, aki tud helyettesíteni. A kemposokat be lehet engedni. A nagyobb rendezvényeknél a Művelődési Bizottság besegít. Egyre több fiatal jár, és parkosítottak, virágosítottak, amit megköszön.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy a Művelődési Háznak akkor kell nyitva lenni, amikor oda akarnak menni a gyerekek.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem azokról van szó, akik rendszeresen oda járnak. 4 órás munkaideje van Vajda Viktóriának.

Pleizer Lajos képviselő: Elmondta, hogy szombaton és vasárnap kellene nyitva lenni, mert akkor érnek rá a gyerekek.

Takács Istvánné képviselő: Megkérdezte Vajda Viktóriától, hogyan éli meg ezeket a dolgokat?

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogyha munkáltatói oldalról nem probléma, akkor, ha Vajda Viktória beáldozza a szabadidejét, akkor ezzel nincs gond.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy Vajda Viktória 4 órában van Sárosdon és 4 órában a kistérségnél. Azt nem lehet elvárni valakitől, hogy hétfőn, amikor a szabadnapja van, menjen be a kistérséghez, szombaton meg legyen bent a Művelődési Házban, mert az itteni feladata.

Mrázik Sándor képviselő: Elmondta, hogy ami élet a Művelődési Házban keletkezett, az pont az miatt lett, hogy nem munkaidőt néztünk, meg ki van helyette, hanem aki ennek gazdája, próbált bele életet csíholni.

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy nem tartja problémának, hogy ki kell nyitni. Ha nem ér rá, akkor megbeszéli, hogy most nem jó az időpont.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy a Művelődési Ház az az intézmény, aminek akkor van értelme, ha van benne spontanéitás. Ha ez órarenddé válik, akkor az egésznek nincs semmi értelme. Ideális alapon éjjel-nappal nyitva kell lenni. A túlszabályozással, a problémakezeléssel várják meg inkább azt, amikor Vajda Viktória mondja, hogy elég, mert ezt már nem bírja tovább. De amíg jókedvvel, szívvvel csinálja, nem lenne bölcs dolog kívülről beavatkozni adminisztratíván.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy nem lenne jó, ha bezárna a Művelődési Ház, ha beteg lenne a művelődésszervező. Ki volna, aki szívességből helyettesít, és megbízható?

Vajda Viktória művelődésszervező: Elmondta, hogy a KÖZÖD pályázatot megnyerték, és a kultúrosok ki fognak festeni fiatalosra, és lesz bográcszójuk is.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy mind a két részről tartalmas, részletes beszámolót kaptak. Köszönetet mond a munkájukért.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a beszámolókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a könyvtár és a Művelődési Ház beszámolóját, megköszönve Papné Gál Gyöngyi könyvtáros és Vajda Viktória művelődésszervező munkáját, és minden jót kívánnak az idei évre is.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

A Könyvtár és a Művelődési Ház beszámolójáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Könyvtár és a Művelődési Ház írásbeli beszámolóját, megköszönik a könyvtáros és a művelődésszervező 2010. évi tevékenységét.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy az egész napos bérleti díj megállapításáról döntsenek.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy lesz egy másik határozati javaslat is, térjenek akkor vissza erre.

Papné Gál Gyöngyi könyvtáros és Vajda Viktória művelődésszervező távoztak az ülésről.

3.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, és a 2010. évi teljesítménykövetelmények megvalósulásáról

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a beszámolóban az szerepel, hogy a számítógéppark továbbra is elavult. Ezzel nem ért egyet, mert az elmúlt egy évben ki lettek cserélve a gépek, és az összes monitor is.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy a jegyző úr leírja, hogy célszerű lenne postai úton kiküldeni segélyeket, különböző juttatásokat. De akkor mi lesz a tartozások levonásával?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy éppen a tartozások miatt nem lehet kiutalni.

Takács Istvánné képviselő: Elmondta, hogy amikor nincs ügyfélfogadás, de vannak, akik szeretnének nyomtatványokat megkapni. Amennyiben lesz olyan személy, aki az ügyfeleket irányítja, akkor a lényeges nyomtatványok nála mindig hozzáférhetőek legyenek.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy ügyfélfogadási időben. Nagyon nehezen tudták elérni, hogy betartsák az ügyfélfogadási időt. Ebédidőben, 12-12.30-ig, még a telefont sem engedi felvenni. Székesfehérváron sem tudnak bemenni a hivatalba, ha nincs ügyfélfogadási idő.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy valóban egy érdekes kérdés a segélyek kifizetése. Igazából megterheli a hivatalt. Egész délelőtt itt van 40-60 ember. Ha a különböző tartozásokat be akarják kasszírozni, akkor mégiscsak ez a járható út. Egy kicsit javulni fog a helyzet, mert tavaly volt a segélyből előleg kifizetés, most a BPJ –re nincs előleg lehetőség, ezért egyértelműen úgy döntött, hogy nincs előleg. Valószínű, hogy marad ez a helybeli kifizetés.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy segítene az is, hogyha olyan szabályt, törvényt hoznának, hogy a segélyből is lehet levonni.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy az ügyfélfogadásnak van rendje. Vidékről jövő ügyfelet, pl. ha valaki halotti anyakönyvi kivonatért jön, még soha nem küldték el. A vidékiek sokkal jobban tudják, hogy mikor van ügyfélfogadás, mert előtte megkérdezik. Általában azok jönnek ügyfélfogadási időn kívül, akik egyébként nagyon ráérnek.

Göncz Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy nem lehet a gyakran használt nyomtatványokat letölthetővé tenni?

Dosztály Csaba jegyző: Válaszolt, hogy biztosan megoldható. A leggyakrabban használt nyomtatvány a szociális segély iránti kérelem, amit az ügyfél nem fog se le-, se kitölteni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy nem lett tavaly beadva új pályázat.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy nem mi adtuk be, de a kolléganők dolgoztak rajta.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Javasolta a beszámoló elfogadását Szavazás a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolóról.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének

14/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

A Polgármesteri Hivatal beszámolóról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2010. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester
Dosztály Csaba jegyző

Határidő: azonnal, folyamatos

4.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy szeretné, ha felhívnák a jegyző úr figyelmét arra, hogy akik még szeptemberben kaptak kamatmentes kölcsönt, készítse el a szerződésüket.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy el lesznek készítve a szerződések.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a jelentést a kiegészítésekkel.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

A lejárt határidejű határozatokról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Felelős: Dosztály Csaba jegyző

Határidő: azonnal

5.

Egyebek

Ivóvíz és szennyvízcsatorna díj

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a lakossági ivóvíz a Fejérvíz Zrt. javaslata alapján 279 Ft+ÁFA lenne, a csatornadíj 336 Ft+ÁFA, a bérleti díj 69 Ft+ÁFA, így összesen 405 Ft+ÁFA lenne. A Víziközmű Szövetség is 5,5 %-os emelést javasolt.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy vitatkozhatnak a díjakról, de nem tudnak vele mit tenni.

Göncz Zoltán képviselő: Megkérdezte, hogy a közületi díjat mi írja elő?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Válaszolt, hogy a Fejérvíz Zrt-nek a közületi fogyasztóknak állandó rendelkezésre állást kell biztosítani. A közületi csatornadíjnál egyértelmű, hogy a 69 Ft-tal van megnövelve. Március 1-től lennének ezek a díjak.

Mrázik Sándor alpolgármester: Javasolta, hogy szavazzanak róla. Egyikük sem ért vele egyet.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy a javasolt ivóvíz és szennyvízcsatorna díjjal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a díjakat az előterjesztés szerint.
A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2011 (II. 15.) számú

RENDELET

Ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatás díjának megállapításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy tájékoztatásul kapták meg a Sárbogárdi Rendőrkapitányság kimutatását a Sárosdon történt bűncselekményekről. Az eltelt időszak óta egyre több van. Volt itt a rendőrkapitány úr, és ő is több mindennel elégedetlen, pl. a rendőri jelenléttel.

Az Varga Gábor, az országgyűlési képviselőjük küldött köszönetnyilvánítást a Dél-Fejér Összefogás zászlóavató ünnepségén való közreműködésért. Megköszönte mindenkinek a részvételt, aki ott volt az ünnepségen.

A Farkas Gyula Tagiskolától kaptak egy levelet a testnevelés felülvizsgálatára vonatkozóan. Erről ennyit tudnak még csak elmondani, április vége, május elején várható a befejezése. Február 20-ig várnak az egyik testnevelőtől egy bejelentést, azután tudnak biztosat mondani.

Mrázik Sándor alpolgármester: Elmondta, hogy a tagintézmény vezető kért pénzt erre a szakértői vizsgálatra. Azt gondolja, hogy ne felejtsek el, hogy ezt a szolgálati utat be kell tartani. Neki csak okulni kell belőle, hogy gyakorlatilag több hónap múlva sem fog szembesülni a testület, amire pénzt adtak, kértek. Mindenki tudta miről van szó.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy egy-két dolog nem a tagintézmény vezető kompetenciája. Ezt a felvilágosítást adta az intézményvezető.

Somogyi Józsefné beperelte a Földhivatalt a Kati büfé bejegyzésével kapcsolatban. A Földhivatal arra hivatkozik, hogy a sárosdi önkormányzat lépései és határozata alapján történt a bejegyzés, ezért az önkormányzatot is bevonja a perbe alperesként, ami a tárgyaláson derült ki. A képviselő-testület annak idején azt határozta, hogy azzal a feltétellel járul hozzá az épületnek a földhivatali bejegyzéséhez, ha 15 év után lebontásra kerül. Ehhez hozzájárulni kellett volna az épület tulajdonosának, de nem nyilatkozott róla, ennek ellenére a Földhivatal bejegyezte. Ebben nem az önkormányzat a hibás. Ha nincs feltüntetve az épület, akkor az nem létezik. A felperes ügyvédje talált egy ilyen jellegű ügyet, ami Sopronban történt. Ha a terület, amin az épület van, az önkormányzat törzsvagyonaiban szerepel, akkor annak a tulajdonában van az épület, akié a földterület. Ha más nem lesz, akkor vissza kell állítani az eredeti állapotot. Akkor nyilvánvaló, hogy kártérítést kér Somogyiné, mert meg akarja kapni az épületnek az árát. Nagy összegű bérleti díj tartozása van Somogyinének. Elhangzott a tárgyaláson, hogy mennyivel egyszerűbb lenne, ha azt a 100 m²-t kivenné az önkormányzat a törzsvagyomból és ez a probléma megoldódna. Elmondta, hogy erre semmi esély nincs, hiszen az a terület egy út. A Földhivatal már megkereste a Fejér Megyei Kormányhivatalt a testületi határozattal kapcsolatban. Abban az időben a Közigazgatási Hivatal minden testületi döntést, jegyzőkönyvet megnézett, észrevételt tehettek, de ezzel kapcsolatban nem kaptak semmit. Most megérkezett a Kormányhivatal részéről ezzel kapcsolatban a törvényességi felhívás, amit megkaptak a képviselők.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy furcsállja, hogy 10 évvel a határozat meghozatala után tesznek törvényességi felhívást. A Földhivatal szerződés nélkül bejegyezte az épületet, amit nem jegyezhetett volna be. A Kormányhivatal - mint a Földhivatal jogutódja – gyakorlatilag ellenérdekű fél az Önkormányzattal szemben a polgári perben. Azt meg elfogadhatatlannak tartja, hogy 2008. 2009. évi Legfelsőbb Bírósági döntésekre hivatkoznak egy 2001. évben elfogadott határozat esetén. Ha a testület visszavonja a határozatot, akkor a Földhivatal törli a bejegyzést, vissza áll az eredeti állapot és rögtön fizethetik a kártérítést.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy elfogadja a jegyző úr véleményét. Nem fogadja el az észrevételt.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy bírósághoz fog fordulni a Kormányhivatal.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy nem fogadják el a törvényességi felhívást.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének

16/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

Törvényességi felhívásról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Fejér Megyei Kormányhivatal 02/178-1/2011. számú törvényességi felhívásával, nem vonja vissza a 29/2001. (II. 15.) számú az 1009. hrsz-ú területen lévő büféről szóló határozatát.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a tornaterem eszközbeszerzése lezárult. Januárban még 900 E Ft körüli összegben szereztek be eszközöket. Ennek a 90 %-át visszakapják.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy dr. Zsirai János és Kovács András seregélyesi lakos kérelemmel fordul a testülethez. Bizonyos termőföld cseréket, birtokösszevonást szerettek volna kezdeményezni, de kiderült, hogy a szabályozási tervükben az van, hogy 20 ha-nál kisebb területre nem lehet. Érdeklődött a főépítési irodánál ez ügyben, és tájékoztatták, hogy

csak a testület tudja módosítani a tervet. Ezen kívül is van még több dolog, ami miatt módosítani kellene a tervet.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy 5 évente felül kell vizsgálni a tervet, ami tavaly lett volna esedékes és nem történt meg. Kérjenek árajánlatokat a módosítások elvégzésére, és a következő ülésen tudnak dönteni. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy kérjenek árajánlatot a településrendezési terv felülvizsgálatára és módosítására.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**6 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének

17/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

A településrendezési terv módosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatokat kér a településrendezési terv módosítására.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: következő Kt. ülés

Jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy február 10-én megválasztották Zámoly-Gánt körjegyzőjévé. Kéri, hogy a testület járuljon hozzá ahhoz, hogy közös megegyezéssel szűnjön meg március 10-i hatállyal a közszolgálati jogviszonya. Ez semmiféle hátrányt vagy kötelezettséget nem jelent Sárosdnak. Neki annyi előnye származik ebből, hogy folyamatos maradna a közszolgálati jogviszonya. Igyekszik a függőben lévő dolgait elvégezni. Biztos, hogy lesz olyan, ami később fog előbukkanni, természetesen rendelkezésre áll. Megköszönte minden képviselőnek az eddigi segítséget. Amennyiben nem járul hozzá a testület e közös megegyezéssel történő megszüntetéshez, akkor kénytelen lenne lemondani a közszolgálati jogviszonyáról.

Göncz Zoltán képviselő: Elmondta, hogy személy szerint sajnálja, hogy elmegy a jegyző úr. Mint minden embernek a munkája során vannak pozitív és negatív, vannak jól elvégzett és kevésbé elvégzett dolgai. Javasolta, hogy közös megegyezéssel váljanak el egymástól. Mert nem lenne méltó sem a jegyző úrhoz, sem a képviselő-testülethez, ha nem így lenne.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése? Nem volt. Szavazásra tette fel a jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2011 (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

Dosztály Csaba jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalva Dosztály Csaba jegyző kérését, melyben kérte, hogy Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével 1999.-től fennálló határozatlan idejű közszolgálati jogviszonyát - tekintettel arra, hogy jegyzői jogviszonya fennállása alatt eredményes pályázatot nyújtott be Zámoly-Gánt Körjegyzősége körjegyzői álláshelyére, figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 15. § (2) bekezdés a) pontjára valamint a Ktv. 14.§. (4) bekezdésére - közös megegyezéssel 2011. március 10.-el szüntesse meg, jóváhagyja.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: 2011. március 10.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a jegyző úr összeállított egy pályázati kiírást, hogy minél gyorsabban tudjanak lépni az ügyben. A KÖZIGÁLLÁS-on kell meghirdetni az állást, és nyilván a honlapra is felkerül.

Dosztály Csaba jegyző: Elmondta, hogy legalább öt év gyakorlatot javasol.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy elég lenne a vezetői gyakorlat, nem kell a jegyzői is?

Dosztály Csaba jegyző: Megkérdezte, hogy a Fejér Megyei Hírlapban megjelenjen a felhívás vagy ne?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Elmondta, hogy a munkakör betöltésének időpontja ne március 11-e, hanem inkább 16-a legyen. Az elbírálási határidő március 9. legyen. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem

volt. Szavazásra tette fel a jegyzői állás meghirdetéséről szóló előterjesztést az elhangzottakkal.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazatta
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének

19/2011. (II. 14.) számú

H a t á r o z a t a

Jegyzői álláshely meghirdetéséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete A "Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet Sárosd Nagyközség Polgármesteri Hivatal jegyző munkakör betöltésére:

A közszolgálati jogviszony időtartama: határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye: Fejér megye, 2433. Sárosd, Fő u. 2.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: jegyzői feladatok és hatáskörök gyakorlása.

Az irányítása alá tartozó személyek száma: 8 fő.

Jogállás, illetmény és juttatások: a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Köztisztviselők jogállásáról szóló”, 1992. évi XXIII. Törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola igazgatásszervezői vagy állam-és jogtudományi doktori vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- Legalább 5 éves közigazgatási gyakorlat,
- Közigazgatási szakvizsga,
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatás

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent: felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások)

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

Fényképes szakmai önéletrajz, a Polgármesteri Hivatal vezetésére vonatkozó szakmai program, iskolai végzettséget, képesítést igazoló okiratok hitelesített másolata, 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy igazolás annak megkéréséről. Nyilatkozat vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség

teljesítésének vállalásáról, adatkezelési nyilatkozat arról, hogy az elbírálásban résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

A munkakör betölthetőségének időpontja: a munkakör legkorábban 2011. március 16. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. március 7.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Lehotainé Kovács Klára polgármester nyújt személyesen vagy a 06 (25) 509-330 –as telefonon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Személyesen, vagy postai úton, a pályázat Sárosd Nagyközség Önkormányzat címére történő megküldésével (2433. Sárosd, Fő u. 2.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: jegyző.
- Személyesen Sárosd, Fő u. 2. címre.

A pályázat elbírálásnak határideje: 2011. március 9.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje: Önkormányzat honlapja (www.sarosd.hu)

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Határidő: azonnal

Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:

A Képviselő-testület egy kérelmezőnek a kamatmentes kölcsön visszafizetésének megkezdését 4 hónappal elhalasztják.

A Képviselő-testület egy kamatmentes kölcsön kérelmet elutasított.

A Képviselő-testület a Nagyközség érdekében kiemelkedő teljesítményt nyújtottaknak: Kiss Bernadettnek, Szünder Nórának, Fogas Lászlónak és Szabó Zoltánnak a 2010. évi közéleti munkájuk elismeréseként Sárosdért emlékérmét adományoz.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

K.m.f.

Dosztály Csaba
jegyző

Lehotainé Kovács Klára
polgármester

Mrázik Sándor
hitelesítő

Pleizer Lajos
hitelesítő