

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2011. március 9-én tartott rendkívüli ülésének  
jegyzőkönyve**

**Határozatok: 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,**

**Elkészült: 2011. március 23.**

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

1./ Folyószámla hitel megújítása.

2./ Egyebek.

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2011. március 9-én tartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b> Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Mrázik Sándor	alpolgármester
Göncz Zoltán	képviselő
Pleizer Lajos	képviselő
Takács Istvánné	képviselő
Telek László	képviselő
Véningerné Bognár Krisztina	képviselő
Dosztály Csaba	jegyző
Végh László	alpolgármester
Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

### Az ülés megnyitása

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Az ismertetett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

**Dosztály Csaba jegyző:** az egyebekben a cafetériával kapcsolatban szeretnék szót kérni.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő:** az egyebekben a tornaterem bérleti díjával kapcsolatban szeretnék szót kérni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** módosítani kell a Seregélyessel kötött konzorciumi megállapodást. Szavazásra teszem fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 7 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

### Napirendi pontok:

1./ Folyószámla hitel megújítása.

2./ Egyebek.

**Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése**  
(Szóbeli előterjesztés)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Istvánné és Göncz Zoltán képviselő-testületi tagokat javasolja.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 7 igennel, egyhangúlag elfogadta.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:**  
A Képviselő-testület érvénytelenné nyilvánította a jegyző állásra kiírt pályázatot.

**1.**

**Folyószámla hitel megújítása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Március végén lejár a 30 M Ft-os folyószámla hitel, ezért ennek megújítása szükséges. Szerepel a költségvetésben is. Ugyanazt a négy ingatlant fogjuk felajánlani, amit korábban: Fő u. 15., hrsz.: 42/1; Szabadság tér 5., hrsz.: 53/3; Dózsa Gy. u. 5., hrsz.: 506; Hantosi u. 9., hrsz.: 863. Ezeknek az ingatlanoknak a tulajdoni lapját és a térképmásolatát is csatolni kell a kérelemhez. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. szavazásra teszem fel a folyószámla hitel megújítását.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal**  
**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sározd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**24/2011 (III. 09.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**Hitelfelvételről**

Sározd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt 30.000.000,- Ft (azaz harmincmillió forint) összegű működési célú folyószámlahitel felvételéről az OTP Bank Nyrt-től. A hitel lejáratára 1 év.

Az önkormányzat képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az éves költségvetések összeállításakor a felvett hitelt és járulékait az önkormányzat minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja, és a hitelt legkésőbb a lejáratkor visszafizeti.

A következő önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanokat ajánlják fel biztosítéknak (ingatlanfedezetnek):

- Sározd, Fő u. 15.                    hrsz.: 42/1
- Sározd, Szabadság tér 5. hrsz.: 53/3
- Sározd, Dózsa Gy. u. 5. hrsz.: 506
- Sározd, Hantosi u. 9.            hrsz.: 863

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert - tekintettel arra, hogy a jegyző közszolgálati jogviszonya közös megegyezéssel március 10-én megszűnik, és nincs betöltve a jegyző állás -, az egy személyes kötelezettségvállalásra.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** 2011. március 31.

## 2. Egyebek

### **Jegyzői pályázat kiírása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** a jegyző úr összeállított egy újabb pályázati kiírást. A KÖZIGÁLLÁS-on kell meghirdetni az állást, és a honlapra is felkerül. A szakvizsgára vonatkozó részt ki kell egészíteni, a vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása nem kerülhet a pályázati feltételekhez, és nem lehet 5 éves közigazgatási gyakorlatot kikötni.

**Dosztály Csaba jegyző:** valahova bele kellene a próbaidőt tenni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** mi legyen a pályázat benyújtásának határideje? Az elküldéstől számított 3 nap, amíg megjelenik.

**Dosztály Csaba jegyző:** március 31. legyen a határidő.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** április 15-ig dönt a testület, az legyen benne, a jegyző úr azt javasolja, valamint az állás a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a jegyzői állás meghirdetéséről szóló előterjesztést az elhangzottakkal.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazatta  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének**

**25/2011. (III. 09.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Jegyzői álláshely meghirdetéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete A "Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet Sárosd Nagyközség Polgármesteri Hivatal jegyző munkakör betöltésére:

**A közszolgálati jogviszony időtartama:** határozatlan idejű közszolgálati jogviszony.

**Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő.

**A vezetői megbízás időtartama:** a vezetői megbízás határozatlan időre szól.

**A munkavégzés helye:** Fejér megye, 2433. Sárosd, Fő u. 2.

**A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:** jegyzői feladatok és hatáskörök gyakorlása.

**Az irányítása alá tartozó személyek száma:** 8 fő.

**Jogállás, illetmény és juttatások:** a jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Köztisztviselők jogállásáról szóló, 1992. évi XXIII. Törvény rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola igazgatásszervezői vagy állam-és jogtudományi doktori vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- Legalább kétévi közigazgatási gyakorlat,
- A Ktv. 8. § (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve, jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik.

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

Fényképes szakmai önéletrajz, a Polgármesteri Hivatal vezetésére vonatkozó szakmai program, iskolai végzettséget, képesítést igazoló okiratok hitelesített másolata, 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy igazolás annak megkéréséről. Nyilatkozat vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, adatkezelési nyilatkozat arról, hogy az elbírálásban résztvevők a pályázat tartalmát megismerhetik.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:** a munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2011. március 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Lehotainé Kovács Klára polgármester nyújt személyesen vagy a 06 (25) 509-330 –as telefonon.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

- Személyesen, vagy postai úton, a pályázat Sárosd Nagyközség Önkormányzat címére történő megküldésével (2433. Sárosd, Fő u. 2.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot, valamint a munkakör megnevezését: jegyző.
- Személyesen Sárosd, Fő u. 2. címre.

**A pályázat elbírálásnak határideje:** 2011. április 15.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:** Önkormányzat honlapja ([www.sarosd.hu](http://www.sarosd.hu))

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

## **Jegyző helyettesítése**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** szükségessé vált a jegyző helyettesítésének megoldása. Javasolja megkeresni Seregélyes Nagyközség Önkormányzatát azzal, hogy járuljon hozzá, hogy Seregélyes Jegyzője ellássa a helyettesítést március 17-től április 15-ig. Erről megállapodást is kötnénk.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 21.§ (5) bekezdése értelmében másik jegyző helyettesítése céljából – a képviselő-testületek megállapodása alapján – a jegyző további egy közszolgálati jogviszonyt létesíthet. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a javaslatot.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazatta  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**26/2011 (III. 09.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **Jegyző helyettesítéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hozzájárulását kéri ahhoz, hogy Seregélyes Nagyközség jegyzője, **Horváth Károly** határozott időre, 2011. március 17. napjától az új jegyző munkába állásáig, várhatóan 2011. április 15. napjáig ellássa Sárosd településen a jegyző helyettesítését.

Felhatalmazza a polgármestert Seregélyes Nagyközség Önkormányzatának hozzájárulása esetén, hogy a két település közötti megállapodást a jegyző helyettesítésére vonatkozóan aláírja, továbbá a jegyzői kinevezés aláírására a jegyző helyettesítése céljából.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

Pleizer Lajos képviselő 20 órakor távozott az ülésről.

## Konzorciumi megállapodás módosítása

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** még 2009. nyarán kötöttek egy szerződést, amikor a tornaterem építésére adtak be pályázatot, amelyben szerepelt, hogy mekkora része van Sárosdnak az 550 M Ft-os beruházásból. 618.900 Ft-tal több van Sárosdnak, mint amennyit vissza tudnak igényelni. Módosítani kellene a megállapodást január 31-i határidővel, és így le tudja Seregélyes ezt az összeget hívni, egyébként elveszik. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszi fel a konzorciumi megállapodás módosítását.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 6 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

### Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2011.(III. 09.)

#### Határozata

#### Konzorciumi megállapodás módosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Seregélyes és Sárosd települések között a „Közösen egy másért” projekt (tornaterem építés, iskola bővítés-óvoda építés) megvalósítása érdekében 2009.02.10-én létrejött konzorciumi megállapodás módosítását az alábbi tartalommal jóváhagyja:

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt cselekvési és pénzügyi ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Seregélyes Nagyközség Önkormányzata	A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézményegység (8111 Seregélyes, Fő u. 201) régi szárnyépület infrastrukturális felújítása és Hétszínvirág Etalon Sportóvoda Intézményegység új óvodaépület építése (8111 Seregélyes, Bethlen u. 416/67 hrsz)	297.879.658,- Ft
2.	Sárosd Nagyközség Önkormányzata	A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda Farkas Gyula Tagiskola (2433 Sárosd, Fő u. 10-12.) új tornaterem építés és iskola infrastrukturális fejlesztése.	198.684.340,-
3.			
4.			
5.			

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi saját – pénzbeli (vagy természetbeli) – hozzájárulásukat (önrész) adják, amelyek összesen a Projekt elszámolható költségének **10** %-akát képezik, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	hozzájárulás formája	hozzájárulás összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	Seregélyes Nagyközség Önkormányzata	Pénzbeli	33.097.740,-	5,999882%
2.	Sárosd Nagyközség Önkormányzata	Pénzbeli	22.076.038,-	4,000118%
3.				
4.				
5.				

A 2011. január 31.-i megállapodást hatályon kívül helyezi.

Az egységes szerkezetű konzorciumi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és megbízza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára – polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Háziorvosi állás pályázat kiírása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nem érkezett a háziorvosi pályázatra jelentkező. Két érdeklődő volt, az egyikük semmiképpen sem szeretne a rendelővel egy épületben lakni, a másik pedig a szülőfalujához közel talált egy állást.

**Takács Istvánné képviselő:** érdeklődni kellene az iránt, hogy ki adja ki az ingatlanát albérletbe, és tárgyalni velük ez ügyben.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** most is érdeklődtünk, de nem adják ki az ingatlant, hanem mindenki eladni akarja.

**Göncz Zoltán képviselő:** a gyógyszeres lakás üresen van, miért jó az nekünk?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** közvetlen átjárás van a gyógyszeres lakásba, és minden közmű egy helyen van.

**Göncz Zoltán képviselő:** ezeket meg lehet oldani.

**Dosztály Csaba jegyző:** a Turi úr szeretne itt lakó gyógyszerészt felvenni.



**Véningerné Bognár Krisztina képviselő:** meg kellene hirdetni az állást a határon túl is.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nemcsak a Fejér Megyei Hírlapban jelent meg a hirdetés, hanem az OALI honlapján is. Meg kellene hirdetni még egyszer az állást. Vagy az intézettel lehetne szerződést kötni, és akkor ők keresik az orvost, vagy át lehet adni nekik a körzetet feladatellátásra, és akkor ők intéznek mindent.

**Göncz Zoltán képviselő:** ilyen esetben van-e a praxisnak ára?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nincs. Eddig azért nem hirdettük, mert még a László doktornőé volt a praxis. A KÖZIGÁLLÁS-on is megjelentetnénk a kiírást. A pályázat beadási határideje március 31. legyen.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő:** hirdessük meg még egyszer a háziorvosi állást.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra tette fel, hogy írjanak ki új pályázatot az orvos állásra.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 6 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**28/2011 (III. 09.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Orvosi állás meghirdetéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete háziorvosi körzetébe orvos állást hirdet meg. Az állás betölthető közalkalmazotti foglalkoztatási jogviszonyban, vagy egészségügyi vállalkozás keretében. A pályázatok beadásának határideje: 2011. március 31.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** a Művelődési Bizottság megtárgyalta a tornaterem használati rendjét, illetve beszélgetést folytatott különböző egyesületekkel arról, hogyan lehetne átadni a kezelő jogát azoknak a területeknek, amelyeket az egyesületek használnak. A tornaterem használati rendjénél az okozza a problémát, hogy az általános iskolás korosztály, ha iskolai rendezvény van, akkor veheti ingyen igénybe a tornatermet. Ezért javasolja a bizottság a módosítást 2011. január 1-jei hatállyal.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő, a Művelődési Bizottság elnöke:** a bizottság javasolja a tornaterem használati rendjét módosítani azzal, hogy az egyesületek által szervezett keretekben az általános iskoláskorúak használati díjat ne fizessenek, az ifjúsági korúak – itt a 14-18 év közötti középiskolásokra gondoltak, hiszen nekik sincs saját keresetük –, 50 %-os térítési díjat fizessenek, a felnőtt és vidéki tornaterem használók a teljes térítési díjat fizessék. Ez a konditeremre ugyanúgy érvényes lenne. A módosításnak az a célja, hogyha már elkészült a tornaterem, akkor működjön és szívesen járjanak oda a gyerekek.

**Telek László képviselő:** hogyan gondolják, hogy január 1-től visszamenőleg?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** kedvező döntést lehet hozni visszamenőleg.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő, a Művelődési Bizottság elnöke:** olyan sok egyesületet nem érint, a sportklubot, a kemposokat és az intercrossosokat. Nekik volt most egy bajnokságuk, és a szombathelyi klub fizette ki a díjat, és azt gondoltuk, hogy ők majd lecrossozák.

**Göncz Zoltán képviselő:** ez a megfogalmazás nem szerencsés: az egyesületek által szervezett keretekben. Melyik egyesületek, a sárosdi vagy sportegyesületek által szervezett. Biztos, hogy baj az nekünk, hogy nem itt bejegyzett sportegyesület sárosdi gyerekeknek akar sportolási lehetőséget biztosítani?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** amikor itt egy országos versenyt rendeznek kell-e fizetni, az egy másik alku tárgya.

**Göncz Zoltán képviselő:** miért jó az nekünk, ha egy országos versenyt itt rendeznek?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** A képviselő úr számára azért nem érthető, mert nem volt ott a bizottsági ülésen.

**Göncz Zoltán képviselő:** a szövegből nem derül ki, hogy az egyesületek megnevezés kire vonatkozik.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** a kempo nem sárosdi egyesület, de 10 éve van sárosdi alapszervezete.

**Végh László alpolgármester:** azt kellene beleírni, hogy a Sárosdon működő egyesületek.

**Dosztály Csaba jegyző:** azt kellene beleírni, hogy a Sárosdon lakó gyerekeknek.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** az nem jó, mert mindenkitől nem tudnak kérni lakcímkártyát. Annak idején a javaslatomat e miatt vetették el. Helyben működő egyesületek megfogalmazás legyen.

**Göncz Zoltán képviselő:** az jó, ha minél több egyesület használja.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** vannak fenntartási költségek. Ott kell lenni egy felügyelőnek, takarítani kell, ezért kell fizetni a tornateremért.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** ezt most el kell indítani, és egy idő múlva üljenek le megint.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő, a Művelődési Bizottság elnöke:** szerintem azt nem szeretnék, hogy finanszírozási problémák miatt elmenjen máshova egy jól működő egyesület vagy megszűnjön, azért kellett valamit kitalálni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** a terembérleti díj a 2011. évi díjakról szóló határozatban van megállapítva. A határozat ez lenne: a konditerem és a tornaterem használati díjáról. A helyben működő egyesületek által szervezett keretekben az általános iskoláskorúak használati díjat nem fizetnek, az ifjúsági korúak 50 %-os térítési díjat, a felnőtt és vidéki használók a teljes térítési díjat fizetik.

**Dosztály Csaba jegyző:** bele kellene írni a határozatban, hogy visszamenőleg 2011. január 1-től hatályos.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra teszem fel az elhangzott határozati javaslatot azzal, hogy visszamenőleg 2011. január 1-től.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 6 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**29/2011 (III. 09.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A konditerem és a tornaterem használati díjáról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a konditerem és a tornaterem használati díját visszamenőlegesen 2011. jan. 1-től a következőkben állapítja meg:

A helyben működő egyesületek által szervezett keretekben az általános iskoláskorúak használati díjat nem fizetnek, az ifjúsági korúak 50 %-os térítési díjat, a felnőtt és vidéki használók a teljes térítési díjat fizetik.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** az egyesületek által használt területek rendezésére vonatkozó elképzelésekkel egyetértettek a bizottsági ülésen résztvevő egyesületi vezetők.

**Göncz Zoltán képviselő:** ezeknek az elveknek milyen eszközökkel szerez érvényt az önkormányzat?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** amivel az árkoknak a karbantartására, a fűnyírásra, vagy a saját porta takarítására. Csak a Horgászegyesülettel van jelenleg szerződésük.

**Göncz Zoltán képviselő:** miért lehet azt eltérni 15 évre, hogy a község közepén karámot tartsunk fenn valakinek a nem sportolási, hanem a megélhetési lótartás céljára. Ez túrhetetlen.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** egyik testület sem tett érte semmit, hogy ne így legyen.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő, a Művelődési Bizottság elnöke:** ezt a témát megörökölte a Művelődési Bizottság. ha ezt az egyesületek elfogadják, átveszik a területek kezelői jogát, és ha nem így lesz, akkor a jegyzőnek lesz a joga ellenőrizni.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** ha elfogadjuk, az önkormányzat milyen ráhatással tud lenni?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** számon lehet kérni, a Földhivatalnál be lesz jegyezve a kezelő jog.

**Göncz Zoltán képviselő:** azt is bele kellene írni, hogy ezeknek a be nem tartása milyen szankciókkal jár.

**Dosztály Csaba jegyző:** jogos ez a felvetés. Kellene kérni az egyesület bejegyzésével kapcsolatos iratokat.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** megfelelnek minden előírásnak. Az APEH is ellenőrizte az együletet.

**Végh László alpolgármester:** az előző testületnél felmerült, hogy igény lett volna az óvoda részéről, hogy kimenjenek néha a lovaspályához futni. Az volt az Egyület válasza, hogy ilyenekről ne is álmodozzanak, mert az ÁNTSZ nem engedi azt, hogy a gyerekek ilyen területre tegyék a lábukat, mert ott lótrágya van. Ott vannak a lovak, és azt látom konkrétan, és a Sárosdiak 40-50%-a, is hogy ők teszik tönkre a pályát. Közbe meg bozót van körülötte, talán majd meg lesz csinálva a lovasnapokra, akkor is úgy, ahogy. Ezt valahogy meg kellene jeleníteni benne, vagy le kellene regisztrálni.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** az egyesületek ezt megrágnak, joguk van oda tenni, hogy ők mit gondolnak erről és akkor ennek a tükrében döntsenek. Ha ez nem teljesül, abban a pillanatban az önkormányzat jogot formál arra, hogy a területet visszavegye

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** kiküldhetik a Horgászegyesülettel kötött szerződést is az egyesületeknek mintaként.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** ennek valamilyen kontrolljának lenni kellene.

**Dosztály Csaba jegyző:** vagy az állattartási rendeletben vagy a közterülethasználati rendeletben benne van, hogy az önkormányzati közterületen állatot legeltetni nem lehet.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** ez egy jegyzői hatáskör legyen.

**Dosztály Csaba jegyző:** ha a rendeleti oldalát nézi, akkor ott egyértelmű, hogy az jegyzői hatáskör.

**Göncz Zoltán képviselő:** javasolja, hogy ezt a pontot az együttműködési megállapodásban rögzítsék.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** az majd külön jön. Ezt küldjük ki most.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő, a Művelődési Bizottság elnöke:** az öltöző karbantartása a Sportegyesület feladata.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nyilvánvaló a mostani állapotnak megfelelően. Ezt a javaslatot és a Horgászegyesülettel kötött szerződést az egyesületeknek kiküldjük, március végéig kérjük a visszajelzésüket, hogy egyetértenek vagy nem.

Szavazásra teszem fel az elhangzottakat.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**5 igen szavazattal  
ellenszavazat nélkül**

**1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**30/2011 (III. 09.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Az egyesületek által használt területek rendezéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megküldi véleményezésre a Lovas Egyletnek és a Sportegyesületnek a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság által kidolgozott javaslatát a sportpályák kezelésére.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** 2011. március 31.

**Dosztály Csaba jegyző:** kapott tavaly egy feladatot a testülettől, hogy a lovaspályánál van egy dűledező épület, és abból mellékhelyiséget kellene kialakítani. Azt az épületet inkább le kellene bontani olyan rossz állapotban van. Vagy ha mégis kialakítják, akkor a bokrokat ki kell irtani és ajtót tenni rá.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** az új Alkotmánnyal kapcsolatban kaptak megkeresést, amelyet a lakosság is megkapott. Beszéljenek róla, vagy mindenki megküldi a saját véleményét.

A képviselő-testület 6 igennel, egyhangúlag egyetértett, hogy mindenki küldje meg a saját véleményét az új Alkotmánnyal kapcsolatban.

**Dosztály Csaba jegyző:** kéri a testületet, hogy vizsgálja felül a cafetériával kapcsolatos álláspontját. Egyrészt az összes közalkalmazottra és köztisztviselőre a költségvetési törvény vonatkozik ami azt mondja ki, hogy nem haladhatja meg a cafetéria juttatás az évi bruttó 200 E Ft-ot. Viszont a köztisztviselői törvényben bent maradt a korábbi szabályozás, hogy nem lehet alacsonyabb a cafetéria juttatás az illetményalap 5-szörösénél, és nem lehet magasabb a 25-szörösénél. Az illetményalap 5-szöröse 193.250 Ft. Nyilván a 25-szöröse nem lehet, mert másik törvény plafont húz. Azt gondolom, hogyha a Kormányhivatal figyelmes lesz, biztos, hogy erre is fognak küldeni észrevételt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** sajnálom, hogy ezt nem tette oda a Jegyző úr, amikor itt vitatkoztunk. A törvény azért nem mindent kezel egységesen.

**Dosztály Csaba jegyző:** nyilván a következő kérdés, hogy miből. A jegyzői bérből is fog megmaradni, van, aki huzamosabban táppénzen van, lesz eleve jelentős összegű bérmaradvány hivatalon belül.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** a következő jegyzőnek nagyon a figyelmébe kell tenni, hogy nagyon jól előkészített dokumentumokat kell kiküldeni, mert nem estünk volna ebbe az egyenlősdi dologba, ha minden jogszabályi hivatkozás rendelkezésre áll a döntéskor. Sajnos ez nem csak a mostani esetre vonatkozik.

**Takács Istvánné képviselő:** amit megkaptunk anyagot, az volt benne, hogy nem írja elő, hogy mi az a minimum, amit adni kell. Ez a törvény meg a költségvetési törvény üti egymást.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nem üti. Azt redukálta le, hogy az alapilletmény 25-szöröse nem lehet.

**Göncz Zoltán képviselő:** amikor majd észreveszik valaki ennek a háromszögnek kapcsán, hogy két rendelkezés bizonyos szempontból ellentmond, akkor az nem törvény, hanem szemét. A saját rendező elvem szerint vagyok hajlandó dönteni, ami az, hogy Sárosd önkormányzatának minden alkalmazottja egyenrangú ember, mivel nem része a bérnek, nincs összefüggésben a végzett munkával, ezért semmilyen szinten nem tudom elképzelni, hogy azzal differenciál, ki milyen státuszt tölt be. Egyenrangúságnak tartom, nem egyenlősdi. Várjuk meg, mit mond a Kormányhivatal.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** a pénzügyi bizottsági ülésen az volt, hogy adható, és ha már adnak, akkor adjanak egységesen. Ha ezt most lebontjuk, ahogy tettük, és van egy csapat, akitől gyakorlatilag 1,5 havi fizetésüket elvettük. Az előző évekhez képest nem voltunk következetesek. Akkor próbáltuk ezt az egyensúlyt tartani. Az összes intézményvezető itt volt, azt a választ adták, hogy ezek így történtek. De a köztisztviselőknek egy komoly pénzelvétel volt, a magunk részéről. Ezért nem értett egyet azzal, hogy nem foglalkoztak ezen a 1,5 havi nettó bérkiesés betöltésével. Mondhattuk volna azt is, amit Telek László képviselő javasolt. Nem volt kellőképpen, vagy kellő időben előkészítve. Vagy az a többségi döntés így gondolja.

**Dosztály Csaba jegyző:** természetesen kért, igaz szóbeli állásfoglalást a Kormányhivatalban a szervezési főosztályvezetőtől. Azt mondták, hogy nem a 200 E Ft jár, hanem a 193.250 Ft,

ez nem adható, nem elvonható, hanem ez jár. Meg lehet várni, hogy leírja a Kormányhivatal az észrevételét, de nem lenne célszerű kivárni, vagy valamelyik kolléga fordul munkaügyi bírósághoz. Az egy dolog, hogy bent felejtették, ez hatályos. Sok jogszabály nincs szinkronban, az egy dolog. Természetesen mondhatja a testület, hogy nem valószínű, hogy le fogja írni a Kormányhivatal, vagy ha átsiklik felette, akkor pedig előfordulhat, mivel a törvény, jogszabály szerint jár nekik, kéri a kollégák. Ez is kellemetlen helyzet, meg az is az volt, hogy szembesültek vele. Erre ne kényszerítsük őket lehetőleg, hogy bíróságra menjenek. Nem ér meg 3-400 E Ft annyit, hogy a kollégák esetleg rossz kedvvel végezzék a munkájukat. Lehet erre mondani, hogy őket is el lehet küldeni, meg örüljenek, hogy van munkájuk, fizetésük van. De eddig jó pár kolléga nem a munkaidőt nézte, hogy miből milyen haszna van, hanem próbálták a munkájukat végezni. A kormányhivatalnokok és a köztisztviselők hasonló munkát végeznek, de mégis eltérő szabályozás alá esnek.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** nagyon rosszul érintette a köztisztviselőket a döntés. Annyit tettem meg, hogy a sajátomról lemondtam, és azt osszák ki a hivatal dolgozói között. Néminemű kárpótlás lehet.

**Göncz Zoltán képviselő:** volt olyan időszak, amikor anyagi helyzet miatt a testület úgy döntött, hogy a község közalkalmazottainak nem tud fizetni cafetériát. A reptéri kutyát nem érdekelte, hogy milyen hangulatban járnak be dolgozni, senki sem mondott le semmiről. Akkor a köztisztviselőknél nem lehetett megvonni, mert a törvény nem engedte. Elég furcsa szolidaritás. Hosszú éveken keresztül bármiféle központi rendelkezés valamilyen irányba próbálta volna mozdítani a közszférájába, akkor utána ezt kompenzáló annak a hatályosulását eltorzítsuk. Ha így volt, akkor ez egy rossz gyakorlat. Soha nem abból a székéből kell nézni a pillanatnyi helyzetet, amiben most ülünk. Soha senkinek nem hoztam példát a saját életemből, hogy a versenyszférában ki kompenzálja az ellehetetlenülésemet. A köz által alkalmazott emberek között nem lehet ilyen alapon, ha nincs rendben a hivatal dolgozóinak a jövedelmi viszonya, ha úgy ítéli meg a szakmai vezetés, hogy az elvégzett munkához képest a fizetésük alacsony, akkor erre javaslatot kell tenni. Azzal az indokkal, hogy szegény, hogy 2011-ben egy ennyi idős hivatali dolgozó ennyit kereshessen, ez nem indok, ez nem érvelés. Akkor javaslatot kell tenni, hogy meg kell emelni az illetményalapot vagy a szorzót. Ha egyszer a törvény mond valamit, az egyik személyeknél használják ezt a fogalmat, hogy adható, ez is egy jelentős tábor, és van egy kisebb tábor, akinél meg nem. Ez a fajta gondolkodásmód vezet ahhoz ebben a faluban, hogy a köz által foglalkoztatott embereknek a társadalmi megbecsülése olyan, amilyen. És ezt tessék komolyan venni. Mert ennek a falunak a jövőbeni fejlődését az a tény teszi tönkre, hogy a diplomás embereknek a társadalmi megbecsülése az nulla, és tovább rontja Sárosd jövőképét, helyzetét, ha újabb praktikákkal, újra és újra elkezdjük maszatolni. Ez nem más, mint maszatolás. Ha kevés, akkor javaslatot kell tenni, mert a munkával van összefüggésbe. De az nem megoldás, hogy a bérrel és a végzett munkával nem összefüggésben lévő természetbeni juttatással differenciálnak embereket. Ez csak az értékrendnek az eltorzítása.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** ez nem Sárosdon van így, hanem máshol is így van. A seregélyesi pedagógusoknak a bérét vagy a cafetériát még kiegészítették, és a köztisztviselőknek megadták a 200 E Ft-ot. Nemcsak a pedagógusok cafetériáját vonták meg korábban, hanem a Művelődési Háznál volt, akinek a munkaidejét lecsökkentették, a hivatalnál volt, aki nyugdíjba ment. Én is és az alpolgármester is lemondunk a költségtérítésről. Mindenkinek a törvény által előírt minimumon van a bére.

**Göncz Zoltán képviselő:** ezzel a szemlélettel, ezzel a hozzáállással így is marad. Nem azon gondolkodunk, hogy ebből a helyzetből hogyan tudunk kitörni és nagyobb forrásokat biztosítani?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** én úgy gondolom, hogy az elmúlt 4 évben elég sok forrást biztosítottak azok, akik akkor itt voltak. Nem a bérre, de arra nem tudunk biztosítani.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** amikor döntöttünk a cafetéria mellett, hogy egységes legyen, akkor nagyon nagy szolidaritásban voltunk, eddig nincs különbség közöttünk. Aztán amikor láttuk azt a lukat, amit te taknyolásnak, mutyizásnak nevezel, aminek azért te is részese voltál. Akkor most meg szemre olvasod itt, nem tudom kinek szánod, remélem ugyanúgy szánod magadnak is, mint ahogy nekem szánod. Miért nem lehet világosan kimondani, kérem ilyen végzettséggel közalkalmazottnak vagy köztisztviselőnek ennyi a bére, aztán ha akarnak adni ruhapénzt, szemüvegpénzt, akkor adnak, ha nem akarnak nem adnak. Az egy megint másik dolog, hogyha a közvetlen főnöke azt mondja, hogy ezért a munkáért ez nem várható el, mert képtelenség neki megcsinálni ezért a pénzért, akkor kell jönnie egy javaslattal. Nem volt javaslat. Feltettem egy kérdést, hogy 11 emberrel kiszúrtunk, akarunk dönteni? Akkor nem szólt hozzá senki, én sem, én sem jöttem javaslattal, nem is akartunk tenni. Azt visszautasítom, hogy most te itt kiösszál bennünket, mert azért nekem így jött le, hogy az elmúlt 4 évben meg most. Mert annak az ún. mutyizásnak, ha te úgy gondold, ugyan olyan részese voltál, mint bármelyikünk az elmúlt 4 évben is meg most is. És ha te most úgy gondold, hogy alapokat tud ez a testület teremteni, akkor ne csak célozd, hanem tedd is meg, tehát javasoljál olyan alapokat, amivel mondjuk a középfokú végzettségű köztisztviselőt motiválni lehessen a törvény adta lehetőséget kihasználva, hogy a szemétszedő ember bére és a hivatali dolgozók bére között ne 10 E Ft különbség legyen. Én úgy gondolom, jól hangzik, amit mondasz, csak amikor valóságra tartunk, akkor fejezzük is be, mert akkor korrekt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** ez egy olyan vita, amit felesleges folytatni.

**Takács Istvánné képviselő:** támogattam azt, hogy legyen egyforma a cafetéria. Ezáltal csökkent a köztisztviselők fizetése, nem tudom, hogy honnan tudnánk hozzátenni pénzt. Ha lesz, akkor decemberben jutalomként vagy valami elismerésben kellene részesíteni őket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** sokkal többbe kerül, mintha cafetériát adnak.

**Dosztály Csaba jegyző:** a köztisztviselőknek az illetményalap rögzített, a költségvetési törvény állapítja meg minden évben. 6-7 éve ugyanannyi. A szorzót megint a jogszabály rögzíti, az illetményt igazából teljesen lehatárolja. Két eszköz lehet az eltérítésre, az egyiket meg is lépte a testület, amit nem lehet visszavonni. A köztisztviselőknek 10 % illetménykiegészítést állapítottak meg, kb. 10 éve. Ha van rá pénz, akkor jutalmat tud adni. Vagy így, vagy úgy, előbb-utóbb helyre kerül a köztisztviselők illetménye, úgy gondolom. Továbbra is az a véleményem, hogy menjenek eléje ennek a problémának.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** tudunk ebben most dönteni, vagy elnapoljuk és várunk?

**Mrázik Sándor alpolgármester:** mire várjunk? A jegyző úr elmondta.



**Takács Istvánné képviselő:** ez így jó döntés, hogy egyformán kap mindenki, ez volt a véleménye annak, aki hallott a döntésről.

**Véningerné Bognár Krisztina képviselő:** nekem az a javaslatom, hogyha a törvény előírja a 193.250 Ft-ot és pénzünk is van rá, akkor igenis meg kell adni, amit a törvény előír.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** úgy, hogy egységesek voltunk abban, hogy az a cafetéria, amit szántak az végre az legyen, aminek szánták. Van 94 E Ft, ebben a többség egységes volt, hogy ez legyen a vezérelv. Most ez előjött, a 10-11 embert cafetériája nem lehet 94 E Ft, hanem 193.250 Ft, amit a törvény előír.

**Göncz Zoltán képviselő:** az előző rendelkezésnél, ha jó emlékszem, az hozta a konszenzust, hogy a költségvetésből nem tudunk nagyobb szeletet biztosítani cafetériára. Erre volt Telek László képviselő véleménye, hogy ne adjanak egyáltalán és megvan az önrész az óvodai felújításra. Vissza ne vegyünk belőle, a tavalyi összeget osszuk el, akkor nem igazságosak, hanem tisztességesek. Nem mondtak igazat, ezzel szemben az van, mert mégiscsak van pénz, hazudtak, ha akarnak valamit nagyon, akkor van pénz. A törvénytől függetlenül is azt mondtuk, hogy nincs pénz.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** az lett volna akkor az igazságos, hogyha senkinek nem emeltek volna a tavalyihoz képest. De most az van, hogy megemelték a technikai dolgozóknak évi 32 E Ft-tal és ugyanakkor a diplomás köztisztviselőknek 100 E Ft-tal csökkentették a cafetériát.

**Göncz Zoltán képviselő:** és az iskolai diplomásokkal mi van?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** azokkal szemben is rossz, mert kevesebb emelést kaptak.

**Takács Istvánné képviselő:** van rá pénz?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** miért, másra sincs, mégis megszavaztuk. Hagyjuk, mert már a rossz szájízen úgysem tudunk változtatni. Össze kellett volna ülni a testületnek, mert a bizottság döntött, nem biztos, hogy minden képviselő egyetértett vele és Seregélyesen nem merték bevállalni, hogy nem szavazzák meg.

**Mrázik Sándor alpolgármester:** a bizottsági ülésen csak a bizottsági tagok szavaztak. Magával az elvvel, ha a matematikájával nem is értettek egyet, azt mondták, hogy rendben van.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** akkor rosszul láttam a bizottsági ülésen, visszavonom az előbb elmondottakat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dosztály Csaba  
jegyző

Lehotainé Kovács Klára  
polgármester

Takács Istvánné  
hitelesítő

Göncz Zoltán  
hitelesítő