

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő- testületének

2012. január 19-én tartott nyilvános ülésének jegyzőkönyve

Határozatok:

- 1/2012. (I. 19.)**
- 2/2012. (I. 19.)**
- 3/2012. (I. 19.)**
- 4/2012. (I. 19.)**
- 5/2012. (I. 19.)**
- 6/2012. (I. 19.)**
- 7/2012. (I. 19.)**
- 8/2012. (I. 19.)**
- 9/2012. (I. 19.)**
- 10/2012. (I. 19.)**
- 11/2012. (I. 19.)**
- 12/2012. (I. 19.)**
- 13/2012. (I. 19.)**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. január 19-én tartott nyilvános üléséről.

| | |
|---|-------------------|
| Jelen vannak: Lehotainé Kovács Klára | polgármester |
| Mrázik Sándor | alpolgármester |
| Pleizer Lajos | képviselő |
| Takács Istvánné | képviselő |
| Telek László | képviselő |
| Végh László | képviselő |
| Véningerné Bognár Krisztina | képviselő |
| Meghívottak: Dr. Hanák Mária | jegyző |
| Tar Károlyné | gazd. főmunkatárs |
| Erdélyiné Tömör Orsolya | |
| Kuti Györgyné | jegyzőkönyvvezető |

Az ülés megnyitása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: köszöntöm a testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirenden kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: a Sakk Egyesület vezetője keresett meg a költségvetéshez kapcsolódóan, erről szeretnék tájékoztatást adni.

Takács Istvánné képviselő: az egyebekben a kézműves kiállítással kapcsolatban szeretnék szót kérni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: szavazásra teszem fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 7 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

Napirendi pontok:

1./ Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

2./ Bizottsági tagok megválasztása. (Ügyrendi Bizottság; Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság; Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság)

3./ Az Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetéséről szóló tervezet megvitatása – első forduló.

4./ Tájékoztató a jogszabályváltozásokról.

5./ Tájékoztató a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának szabályairól.

6./ Aktuális ügyek

A./ Tsz Iroda 4 helyiségének bérbeadása.

B./ Védőnő helyettesítése.

C./ Önkormányzati lakás bérbeadása.

7./ Egyebek.

8./ Kérelmek elbírálása (zárt ülés).

Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése (Szóbeli előterjesztés)

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Istvánné és Végh László képviselő-testületi tagokat javaslom.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 6 igennel, (1 fő nem vett részt a szavazáson), elfogadta.

1.

Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lehotainé Kovács Klára polgármester: az óvodai szakács kinevezéséről szóló 121/2011 (XI. 10.) számú határozatot megkapta az érintett, de betegség miatt nem tudott január 1-jén kezdeni. Az óvodai konyhára ezért egy 6 órás konyhai kisegítőt vettem fel januárra és várhatóan februártól el tudja vállalni a munkát a szakács. A 126/2011 (XI. 29.) számú határozatnál december 15. volt a határidő, de az OTP Bank kifogásolta a háromoldalú szerződés néhány pontját és ezeknek az egyeztetése kissé hosszabb időt vett igénybe, de kedden postáztuk a szerződéseket. A pályázati pénz lehívásához be kell nyújtani kérelmet február elején, mert másképpen elveszik a támogatás. Az Erste Banktól még nem érkezett válasz. Az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 133/2011 (XI. 29.) számú határozatot megkapták az érintettek, és a megállapodás is aláírásra került, a támogatást megkapták, és a földhivatali bejegyzés is folyamatban van. Decemberben volt a KDV Hulladékgazdálkodási Konzorciumnak tájékoztatója, ahol elhangzott, hogy a rekultiváció csak egy ideiglenes lezárása a volt szeméttelnek. Két figyelő kutat építenek ki, és évente két alkalommal vízminta vizsgálatot kell végezni, amit az önkormányzatnak kell finanszírozni. A pályázatban ennek a költsége nem szerepelt. A terület karbantartása 2042-ig egy konzorciumnak a feladata, amely 6 vagy 7 szolgáltatóból áll és benne vannak az önkormányzatok is. A 400 M Ft önrészt ezek a szolgáltatók biztosítják. Az erre vonatkozó szerződés aláírásra került decemberben. A Kati büfével kapcsolatban lett volna november végén bírósági tárgyalás Sárbogárdon, de nem tudott az ügyvédünk részt venni, ezért elnapolták a tárgyalást. A Start munkaprogramra nyújtottunk be pályázatot, amit az idén kb. négyszer dolgoztunk át. Ez a program nem indult el január 1-től, és a rövid és hosszú távú közfoglalkoztatási kérelmet sem lehet benyújtani. Jelen pillanatban a közterületek karbantartására nincs munkás. Volt egy

előadás Székesfehérváron az Esterházy családról. Megkerestem az előadókat, akik nem zárkóztak el az elől, hogy Sárosdon is tartsanak egy előadást. Majd márciusban visszatérünk a témára. Többször is beszéltem a zirci főpát úrral a temetési számla miatt. Mindig kaptam ígéretet, de azóta sem érkezett meg a számla. Levelet fogunk írni, és ha arra válaszolnak, akkor tudunk dönteni a temetési költséghez való hozzájárulásról.

Takács Istvánné képviselő: tegnap megtárgyaltuk a Szociális Bizottság ülésén a helyi rendelet módosítását. Megkértük a Jegyző Asszonyt, hogy nézzen utána az általunk is felmerült kérdéseknek. Mivel a törvények annyit változtak, amihez igazítani kellett a szociális rendeletünket, most értünk el ahhoz a ponthoz, hogy érdemben tudunk róla előterjeszteni anyagot.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a 4. napirendnél tesz javaslatot a bizottság, hogy melyik területeket hogyan kellene átnézni.

Megjelent egyeztetésre a járások kialakítása. Annak idején a két Fideszes képviselőnk azt mondta, hogy Sárbogárdhoz semmiképp nem szeretnénk tartozni. Ennek megfelelően tényleg Székesfehérvárhoz csatoltak bennünket. Arról volt szó korábban, hogy Székesfehérvár város nem oda fog tartozni. Az abai kistérségből négy település van itt, valamint Székesfehérvártól az északi rész egészen Gántig. 19 település tartozik ehhez a járáshoz, 143.000 lakó ellátásával fog ez a hivatal megbirkózni. Az enyingi járásban 5 település van és 13.000 ember. Ami a székesfehérvári járás mellett szól, hogy jó a tömegközlekedés, de az építési hatóságnál pl. már most kb. egy év alatt lehet elintézni egy ügyet. A járási hivatalok lesznek az oktatási intézmények fenntartói, úgy gondolom, hogy mi Székesfehérvár várossal szemben semmilyen dolgot nem tudunk érvényesíteni. Mi nagyon jól együtt tudtunk működni azokkal a szervezetekkel, akikkel kapcsolatban voltunk, ez az együttműködés nem fog működni a másikonál. Természetesen nem mi fogjuk ezt eldönteni. Egyetlen dolog vetődött fel, amikor ez megjelent véleményezésre. A seregélyesi Polgármester Úr elkészítette, hogy milyen indokok alapján kérjük, ha a testületek támogatják, hogy az Abai Sárvíz Kistérségben is hozzanak létre járást. A települések nagy része már döntött: Tác, Csösz támogatja a kérést. A seregélyesi testület a mai rendkívüli ülésén döntött, illetve az abai testület már korábban meghozta a határozatot és elküldte azt Dorkota Úr felé. A válasz is megérkezett, amelyben azt írta le a Megyei Kormányhivatal Vezetője, hogy társadalmi egyeztetésre meg van nyitva ez az ablak és bárkinek valamilyen elképzelése, javaslata van, küldje meg a minisztériumba, illetve a Kormányhivatalnak. A két település határozata úgy szólt, hogy azzal a kéréssel fordul a testület a minisztériumhoz, hogy támogassa a Sárvíz Kistérség járássá alakítását. Sárkeresztúr is támogatja, illetve számukra a sárbogárdi járáshoz való csatlakozás is elfogadható. Ha a későbbiek során a kistérségek megszűnnek, az ún. hátrányos helyzetű önkormányzatok közül Sárosd, Seregélyes, Soponya. Aba kikerül. Nagy valószínűség szerint, illetve a törvényben az van, hogy a társulásokat járáson belül lehet létrehozni. Hogyan tovább, hiszen a szociális ügyeink is a kistérségen belül vannak. Kossa Lajosnak a szennyvíz beruházás kapcsán nézeteltérése alakult ki bizonyos településekkel. Felvetődött, hogy vonjuk meg Kossa Lajostól a bizalmat, mint kistérségi elnök, de ezt a törvény nem teszi lehetővé. Ha járás lesz az abai kistérség, akkor Kossa Lajos a társulási elnöki címéről lemond és a kistérség települései választhatnak új elnököt, illetve annak a településnek a székhelyén lehet a jelenlegi munkaszervezet. A jegyzői hatáskörbe tartozó feladatokat a járáshoz fogják áttenni. A mi hivatalainkban is előfordulhat, hogy munkatársakra nem lesz szükség és annak elég kicsi a valószínűsége, hogy az itt feleslegessé vált munkatársunkat a székesfehérvári járási hivatalba tudnák alkalmazni. Ha az abai járás létrejönne talán munkát tudnánk nekik biztosítani. Illetve megoldható lenne, hogy akár a járási hivatal munkatársa kijöjjön, és itt tudjanak hozzá fordulni a lakók. Van három busza a kistérségnek, így az is kivitelezhető lenne, hogy

szervezetten az ügyfeleket le lehetne vinni, akik ügyet akarnak intézni. Nem tudjuk pontosan, hogy mi az, ami átkerül, mert a jegyzőhöz nagyon sok minden tartozik. A járások létrehozása nem egy évre szól, hanem egy hosszú távú rendszer kiépítése lesz. Élünk a lehetőséggel, hogy megkérdezték bennünket és mondjuk el a véleményünket. Természetesen arról, hogyan fognak dönteni nem nekünk van, lesz beleszólásunk.

Telek László képviselő: hány település nyilatkozott, hogy támogatják ezt?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Csősz, Tác, Seregélyes, Aba, Sárkeresztúr. Eredetileg január 20-ig lehetett véleményezni, ezt 29-re módosították. Van olyan járás, ahol ugyan olyan adósságrendezési eljárás van, mint Aba esetében. Van olyan járás, ahol két település van 9.000 lakossal.

Mrázik Sándor alpolgármester: Aba azért, hogy ilyen, csak mi vagyunk a felelősek, mi tehetünk róla. A közlekedés Székesfehérvárra vitathatatlanul jobb, mint Abára. A legnagyobb létszámmal rendelkező járás, ami engem eltántorít. A lehető legrosszabb helyen vagyunk földrajzilag. Nagyon lassú az ügyintézése mindenféle szempontból Székesfehérvárnak. Székesfehérvár városa az akaratát érvényesíteni tudja a Fejérvíz Zrt-ben. Fel merném vállalni az abai járásnak a kialakítását. Nem örültem neki, amikor ezt a térképet megláttam. Nem Székesfehérvárral, hanem a nagysággal, a tömeggel van a bajom.

Pleizer Lajos képviselő: nem ilyen alapról kell megközelíteni. Külön válik az önkormányzati és az államigazgatási ügyintézés. Államigazgatási ügyintéző helyek lesznek a járások. Ott lesz a szakmai munkának a helye, helyben pedig az önkormányzatokhoz tartozó dolgok. Ilyen szempontból teljesen mindegy hány ember lakik a járásban. Itt egy államigazgatási szerverről lesz szó. Ha a lakosságot nézem, Sárosdon 95 %-a Székesfehérvárhoz kötődik. Ha hivatali ügyet kell intézni, akkor mellette egy csomó dolgot el tud intézni, Abán nem lehet. Az egyik oldalról azt mondom, hogy majd kedden meg szerdán megy, mert akkor lesz ügyintézés számukra, akkor ez visszafejlődés. Kossa Lajos kiesett a pikszisből, nem tudom, hogy miért mondják ezt. Ez egyszerűen nem igaz. Akkor otthagyták volna megfulladni, ha kiesett volna. A megye nem adott neki pénzt, hiszen neki sem volt. Azért a dologért, amit létrehozott, tiszteltem, azokat meg megvetem, akik tapsoltak, nyaltak és most meg azt mondják, hogy mert a Kossa Lajos. Ebből a szempontból a székesfehérvári járás praktikusabb. Elhangzott tegnap, hogy az új szisztémába is a megye közepe üres lesz. Székesfehérvár maga lehet, hogy nem is a járás része. Ennek utána kellene járni, nem tudom.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: én végignézttem az összes többit is, minden egyes megyeszékhely benne van a járásban.

Pleizer Lajos képviselő: emlékszem a sárbogárdi járási dologra, utáltuk. Akinek van autója, annak nagyszerű volt az abai kistérség. Kistérségek, mint önkormányzati társulási lehetőségek hogyan lesznek. Az ilyen jellegű társulások egyszerűen megszűnnek. Mert másképpen működik a finanszírozási rendszer. Amellett szavaznék, hogy a székesfehérvári járás jobb lenne számunkra.

Végh László képviselő: egyetérték azzal, hogy nagy a székesfehérvári járás. 80 % csak a közlekedést látja, semmi mást nem. Nem látják a feladatellátást, a jogszabályt, csak azt, hogy hova tud beutazni. Én nagyon félttem az iskolát. A járás az iskola fenntartója. A seregélyesinek, a sárosdinak esélye nem lesz a székesfehérvári iskolákkal a mai feladatellátás

szerint. Most első olvasatban lehet, hogy hosszú távon többet lehet kicsikarni. Jobban járnánk, ha kivennék Székesfehérvárt.

Pleizer Lajos képviselő: ha a Kormányhivatal tartja fenn a közoktatási intézményeket, az nem azt jelenti, hogy a Kormányhivatal a székhelyére viszi az iskolát.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a városi iskolákat nem akarják megszüntetni.

Takács Istvánné képviselő: jó ez így, hogy a székesfehérvári járáshoz tartozunk. Kérdeztem én is lakosokat erről. Örülnek annak, hogy Székesfehérvárhoz tartozunk. Engem az tántorít el, hogy bizonytalan azon települések létszáma, akik az abai járást szeretnék. Van olyan település, aki rossz viszonyban van Abával, ha még tovább feszülnek a húrok mi lesz? Bizonytalan az a körülmény, ami kialakulhat. Nem tudom, hogy mi volna a helyes döntés.

Pleizer Lajos képviselő: 1985-től nem volt kontroll a közoktatásban. Minőségi ügyintézés kell, ha államigazgatásról van szó, ennek létjogosultságát sokkal jobban látom, Székesfehérváron, mint Abán.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: ez egy diplomatikus megfogalmazás, hogy a testület kéri a minisztériumot, hogy támogassa az abai kistérség önálló járássá alakítását. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**5 igen szavazattal
ellenszavazat nélkül
2 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Javaslat a járássok kialakításához

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete azzal a kéressel fordul a Miniszter Úrhoz, hogy támogassa az Abai (Sárvíz) Kistérség önálló járássá alakítását.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a társadalmi egyeztetés keretében az illetékes minisztérium felé továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a tájékoztatókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs.

A Képviselő-testület 7 igennel, egyhangúlag elfogadja a két ülés között végzett munkáról, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

2.

Bizottsági tagok megválasztása (Ügyrendi Bizottság; Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság; Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság)

Lehotainé Kovács Klára polgármester: Göncz Zoltán képviselő lemondása kapcsán több bizottságban is változásokra van szükség ahhoz, hogy a bizottságok továbbra is működni tudjanak. Megkérdeztem Végh László képviselőtől, hogy vállalná-e azokat a feladatokat, amelyeket korábban Göncz Zoltán látott el. Azt nyilatkozta, hogy szívesen részt venne a bizottságok munkájában. Az Ügyrendi Bizottságot egészítenénk ki, valamint a Művelődési Bizottságnak is tagja lenne, illetve a Pénzügyi Bizottságnak a tagja, elnöke. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? A Képviselő Úr nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyilvános ülésen történő választáshoz. Szavazásra teszem fel, hogy a Művelődési Bizottság tagjává Végh László képviselőt megválasszuk.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjának megválasztásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjának Végh László képviselőt- *megválasztotta*.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: szavazásra teszem fel, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjává Végh László képviselőt megválasszuk.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság tagjának Végh László képviselőt-*megválasztotta.*

Lehotainé Kovács Klára polgármester: szavazásra teszem fel, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének Végh László képviselőt megválasszuk.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság elnökének megválasztásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság elnökének Végh László képviselőt-*megválasztotta.*

Lehotainé Kovács Klára polgármester: szavazásra teszem fel, hogy az Ügyrendi Bizottság tagjává Végh László képviselőt megválasszuk.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság tagjának Végh László képviselőt- *megválasztotta*.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a Jegyző Asszonnyal megnéztük, hogyan lehetne szűkíteni a bizottságokat. A Pénzügyi Bizottság létrehozása a kötelező az új törvény és a most hatályos törvény szerint is. Elég sok szociális feladat van, és nincs főállású alkalmazott a Művelődési Háznál, ezért a Szociális és Művelődési Bizottság szükséges. Az Ügyrendi Bizottság megszüntethető lenne, viszont a vagyonyilatkozatok kezelésére létre kell hozni egy ad hoc bizottságot. Reméljük, hogy más feladatai nem lesznek a bizottságnak. Módosítani kell az SzMSz-t, ha változtatni akarjuk a bizottságokat. Megkérdeztem a Pénzügyi Bizottság két külsős tagját, hogy vállalják-e továbbra is a tagságot. Szöllősi Anna-Mária úgy nyilatkozott, hogyha délután 5 óra után lesznek a bizottsági ülések, akkor tudja továbbra is vállalni. Árkusné Horváth Hajnalka családi okok miatt nem tudja vállalni, de még írásban nem nyilatkozott. Erdélyiné Tömör Orsolyát megkérdeztem, hogy vállalná-e a tagságot, és úgy nyilatkozott, hogy igen. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Erdélyiné Tömör Orsolya hozzájárult, hogy megválasztása nyilvános ülésen történjen. Szavazásra teszem fel, hogy a testület elfogadja és megválasszuk Erdélyiné Tömör Orsolyát a Pénzügyi Bizottság külsős tagjának.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési bizottság külsős tagjának megválasztásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság külsős tagjának Erdélyiné Tömör Orsolyát- *megválasztotta*.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a törvény szerint a külsős bizottsági tagoknak is a testület előtt kell esküt tenni, ezért felkérem Erdélyiné Tömör Orsolyát, hogy tegye le az esküt.

Erdélyiné Tömör Orsolya letette az esküt.

(Az aláírt eskü a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

3.

Az Önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetéséről szóló tervezet megvitatása – első forduló

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a számokban túlságosan nagy változások nem lesznek. Seregélyesről még nem kaptunk információkat. Az Áht. is változott és nem egy költségvetést kell összeállítani.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: a kiküldött anyag egy összefoglaló. Úgy változott az Áht., hogy az önkormányzatnak is kell és a költségvetési szerveinek is kell költségvetést összeállítani. Az önkormányzatnak egy ilyen szerve van, a Polgármesteri Hivatal, így két költségvetést kell készíteni. A polgármester hagyja jóvá az önkormányzat költségvetését, és abba bele fog épülni a költségvetési szervek költségvetése. El kell különíteni az év folyamán is a két költségvetést. A felhasználás során az önkormányzat költségvetésébe kerül a kötelező feladatokkal kapcsolatos pénzeszköz, a költségvetési szervébe a működéséhez szükséges pénzeszköz. Ugyanúgy majd két beszámolót is kell készíteni. Megkaptuk a hivatalos anyagot arról, hogy az államtól mi várható, úgy gondolom, hogy ezek a számok nem fognak változni. Az idei költségvetés 360 E Ft-tal emelkedik a tavalyihoz képest. Nagyobb bevételi források nem képződnek. A tervezésből kimaradt az értékesítésre kijelölt ingatlanokból származó bevétel. Az az álláspont alakult ki a koncepció tárgyalásakor, hogy ne tervezzük be, mert a bevételi oldalon megjelenik és a kiadási oldalon azt hisszük, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre, holott bevétel nem keletkezik. 288 M Ft-os költségvetéssel tud az önkormányzat gazdálkodni. Ebbe beépült a folyószámla hitelkeret, ami áprilisban vár megújításra. Ez még valószínű meg fog történni. 2013-ban nem lehet már megújítani. Oda kell figyelni, hogy év végén milyen mértékű felhasználás történik meg, mert ha december 31-el lezárják, azt vissza kell fizetni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: az is előfordulhat, hogy az OTP Bank nem fog tudni adni 30 M Ft-ot, hiszen amikor több volt a költségvetésünk, akkor is ennyi hitelkeretet adtak. Az szinte biztos, hogy december 31-ig fogja biztosítani. Az új törvényben szerepel, hogy egyáltalán nem lehet működési, illetve folyószámla hitele az önkormányzatnak. A feladatfinanszírozással majd biztosítják azokat a forrásokat, amelyekből az akkor kötelező feladatainkat meg tudjuk oldani.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: bízom a 30 M Ft megadásában, hiszen amikor ezt megállapították megvoltak, hogy milyen bevételi forrásokat vesznek figyelembe. Csak a legfontosabb esetben használunk fel belőle, erre kell odafigyelni. A szakfeladatként működő „költségvetési szervek” dologi kiadásai a tavalyi szinten kerültek kialakításra. Nem volt olyan bevételünk, amiből akár 5 % emelést is tudnánk adni. A temetőfenntartásnál nem szoktuk a betervezett összeget felhasználni, ilyen tételeknél tudtunk csökkenést elérni. A személyi juttatásoknál a törvény szerinti minimum besorolás került betervezésre. A minimálbérből

származó különbözetet majd megadják pótelőirányzatként, a fedezete majd annak is ott lesz. A cafetériát a költségvetési törvény úgy írja elő a közszolgálatban lévőknek, hogy bruttó 200 E Ft-ot nem haladhatja meg. A Ktv. szerint kötelező adni és a minimum összege az illetményalap 5-szöröse, és a 25-szörösénél nem lehet több. A javaslatban a nem köztisztviselők esetében nettó 5000 Ft-ot állítottunk be, ami dolgozónként járulékkal 80.400 Ft-ot jelent az önkormányzati költségvetésnek évente. Amire kötelezettséget vállalt az önkormányzat, vagy a napi működéshez szükségesek, azok jelentek meg a költségvetésben. A képviselői keret megjelent, igaz, a koncepciónál olyan döntést hozott a testület, hogy legalább próbáljuk meg az előző évnek az 50 %-át megjeleníteni. Az a mérték nem ment, jelen pillanatban a tavalyinak a 25 %-a van javaslatnak beállítva. Nyilván ezen módosíthat a testület. A szociális terület ugyanazon a szinten van, mint a tavalyi évinél. Valószínű, hogy nem lesz elég. Szintén nem tartalmazza a költségvetés a közcélú foglalkoztatást, vagy közmunkát, mert mindig pótelőirányzatként kapjuk meg, az állam által finanszírozott részt. A különbözetet a költségvetésből biztosítani kell. Becsült szám az átadott pénzeszközök, mert nem volt Seregélyesről adat. A Sportclubnak 800 E Ft támogatás van betervezve, de kérték, hogy 300 E Ft-ot csak az idén utaljunk át a 2011. évi támogatásukból, tehát ez nem emelés, hanem ki van egészítve a tavalyi maradvánnyal. Betervezésre kerültek a fennálló hiteleink és annak a részletei. Elhangzott a koncepciókor, hogy valami úton-módon sort kell keríteni az Új utca ivóvízhálózatának II ütemére, valamint a sportöltöző felújításához a 6 M Ft biztosítására, ami önerőként kellene a Sportclubnak. Ezek betervezésre kerültek. 3 M Ft tartalékra számíthatunk. Szeretnék egy felvetéssel élni annak ellenére, hogy ez a költségvetés nagyon szoros és nem tudjuk, hogy év közben mi jön vissza. A Pénzügyi Bizottság nem működött és nem tudtuk ezt a javaslatot ott átbeszélni. Szeretném annak a megfontolását kérni a testülettől, hogy a középfokú köztisztviselők részére a besorolási bér eltérítéséhez egy évre 15 %-ot pozitív irányba biztosítsanak. Az állami költségvetésből dolgozó, az állam kiszolgálói vagyunk. 8 év alatt egyszer volt egy 2500 Ft-os illetményalap emelés. Mindenféle juttatásunk csökkent. A dolgozóknak az átlagkeresete 123 E Ft. Van, akinek a besorolási bére bruttó 112 E Ft. Ehhez jött a minimálbér növekmény, ami 108 E Ft, ez 19 %-kal emelkedik az előző évhez képest. Ez elgondolkodtató. Van olyan szakfeladat, ahol a helyettesítés is betervezésre került, tudom, hogy ingyen nem dolgozik senki sem. Nálunk ez sem lehetséges, mert helyettesítést csak 30 nap után lehet fizetni. Vannak olyanok, nyilván a testület rendelete alapján jogosan, ami nem terjed ki a köztisztviselői karra, akik havi 20 E Ft-ot kapnak adómentesen lakhatási támogatás címén. A köztisztviselők illetményét el lehet téríteni 50 %-kal felfelé és 20 %-kal lefelé. Ha ez nem kivitelezhető, akkor az illetménykiegészítést meg lehetne emelni 20 %-ra, akkor 10 %-os emelést kapnának a középfokú dolgozók. Az átlagbér így bruttó 140 E Ft lenne. Az éves kihatása a járulékkal együtt 1,4 M Ft. Vannak bejáró dolgozóink, és amikor itt feladatot vállaltak senki nem tudta, hogy 420 vagy 500 Ft-ra emelkednek a benzinárak és a fél jövedelmét a munkabejárásra fordítja. Felmerül a kérdés, hogy mondjuk meg honnan, milyen pénzből tudnánk ezt megoldani. Az iskolai konyhán 5 álláshely van, és 4 van betöltve. Az üres álláshelyre be van tervezve 87.100 Ft egy hónapban. Ennek a 12 havi kihatása, illetve a tömege az tulajdonképpen elég is lenne erre a max. 15 %-os egy évre történő besorolási bér eltérítésre.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: a tavalyi költségvetésnél a bevételi oldalon az átvett pénzeszközöknél szerepelt az étkezési díjkedvezmény, az idei évben nem lehet itt feltüntetni?

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: nem, így ebben a formában megszűnt. A kedvezményesen étkezőket nem kellett az SZJA-nál bevallani és befizetni, amit megszüntettek és adókötelessé tettek. Most, mint étkezési díj van meghatározva. Igaz, hogy

támogatásként fog jönni és így lesz bekönyvelve. Mindegyik étkezésnél kidomborítottam, hogy ez nekünk mennyibe kerül.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: a bérlményeknél tavaly 6 M Ft volt, most 2 M Ft van. Mi az oka az ekkora mértékű csökkenésnek?

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: a tavalyi évi költségvetésbe beterveztük a hátralékokat, az idén nem. A hátralék, ami közel 1 M Ft majd javítani tudja a költségvetést.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: a Sakk Egyesület megkeresett, mint a Művelődési Bizottság elnökét, hogy. 250 E Ft-ra lenne az egyesületnek szüksége. Ebbe benne van a 74 E Ft kamatmentes kölcsön is, melyet már biztosítottunk. Nem tudnak pályázni, mert még nincs adószámuk. Kérik ennek az összegnek a betervezését a költségvetésbe.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: ne felejtjük el, hogy az Idegfeszítő Társaságának is itt van a kérelme, ők is kérnek 250 E Ft-ot. A Polgárőrségnek 50 E Ft van betervezve, ami a telefondíjukat fedezi. Nagy valószínűség szerint úgy kell számolni, hogy a köztisztaságnál szereplő átvállalt szemétszállítási díjra nem lesz elég a betervezett összeg. A Pro Civitate rendelet értelmében a kitüntetetteknek a nyugdíjminimum összegéig adhat támogatást a testület, ráadásul valamennyien vagy idősök már, vagy nyugdíjasok. A tavalyi és az előző években is be volt tervezve, hogy fizetjük a szemétszállítási díjukat, hiszen nem fordulnak hozzánk semmilyen egyéb kérelemmel. A Start munkaprogram pályázatnál 1,2 M Ft önrészt vállaltunk. Ez nincs bent a költségvetésben, mert nem tudjuk, hogy eredményes lesz-e a pályázat. A közvilágítás karbantartására kötött szerződés szerint 57 E Ft havonta, így 700 E Ft körüli összegre gondolok az 1,1 M Ft helyett. Ami megmarad az elosztható lesz a pluszokhoz. Jövő héten a seregélyesi önkormányzatnak és nekünk is meg fogják küldeni a Seregélyesi Közoktatási Központ költségvetését. Az iskola 2013. január 1-től állami fenntartású lesz, az óvoda önkormányzati fenntartásban marad. Sajnálom, hogy Tar Károlyné az általa elmondottakat velem nem egyeztetette, jó lett volna, hogyha előtte tájékoztat.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: elnézést kérek, délutáni kidolgozás volt, és nem végeztem a számokkal.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: valóban nem volt alapilletmény emelés, de a minimálbért azért emelték meg annyira, mert ott sem lesz az alkalmazotti kedvezmény, amit viszont a közsféra kompenzációként megkap. Akkor gyakorlatilag bárkinek megemelhetnék a bérét. 108 E Ft a szakmunkás minimálbér, a diplomásoké 122 E Ft.

Mrázik Sándor alpolgármester: ez egy első forduló, gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság ki fogja vesézni. Ezek a számok, amit a hivatal számunkra biztosított, ebből fogunk tudni gazdálkodni. Tartalékot csak úgy tudunk képezni, hogy azt mondjuk, hogy nekünk ennyi pénzünk van egy feladat elvégzésére, rá kell kényszeríteni az intézményt, hogy abból gazdálkadjon. Nekünk meg az a feladatunk, hogy biztonságosan végig vigyük az évet, nyilván senkitől nem akarunk pénzt elvenni. De ha a testület úgy látja, hogy csökkenteni kell, akkor a magam részéről azt tudom támogatni, hogy igenis ezt „szenvedje” meg a hivatal, az iskola, az egyesületek, az óvoda, amiket mi fenntartunk. Igazából a gazdálkodás azt jelenti, hogy 12 havi részben ezt az összeget tudom odaadni. Éppen ezért mondtuk, hogy vegyük ki a költségvetésből az ingatlanértékesítéseket. Mindenhol van egy vezető, oldja meg. Amikor különböző helyeken felújításokat végzünk, akkor szembesülünk vele, hogy rejtett tartalékok vannak az intézményeknél.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a kazánok problémáját mi nem is tudjuk észrevenni, csak a szakember. Volt javítás többször is, akkor jó lett volna, hogyha ez kiderül, nemcsak akkor, amikor az egyik tönkrement.

Mrázik Sándor alpolgármester: amikor a költségvetésünket elfogadjuk, akkor legyen ehhez bátorságunk, hogy azt mondjuk, nekünk erre ennyi pénzünk van. Oldja meg az, aki ezért felelős. Közel 300 M Ft nagyon sok pénz. Nyilván lehet ebből okosan gazdálkodni. Még találjon mindenki a saját területén pénzforrást.

Pleizer Lajos képviselő: a tisztánlátás érdekében szeretném látni, hogy a 8. oldalon azok az egybe vett tételek, egyéb dologi kiadások részleteiben hogy néznek ki. Ugyanígy a 10. oldalon szereplő dologi kiadásoknál is.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: ez minden intézménynél így van, majd eldöntik, hogy mire költik.

Pleizer Lajos képviselő: volt vita korábban arról, hogy az iskolában nem spóroznak, nem veszik lejjebb a fűtést, nem kapcsolják le a villanyt. Nézzük meg a dologi kiadásokat, részletezzük ki. Menet közben is látjuk, hogy valós, jól számoltuk ki a költségeket. A fejlesztéseknél kis tételnek tűnik, de kérem, hogy a kanálison átvezető fahídra állítsunk be költséget. Most már kimondottan balesetveszélyes a híd. Forintálisan nincs támogatási igénye a Horgászegyesületnek, de ha olyan jellegű kérésünk van, pl. fénymásolás, akkor ebből finanszírozni lehet. Ezt én megköszönöm. Nem látok esélyt több százezer forintos egyesületi támogatásra. Igen, rendkívül alacsonyok a bérek, de az, hogy az idei évben nem lesznek magasabbak, az biztos. Feladat alapú finanszírozás lesz jövőre.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: az FHT összege csökken január 1-től, a 28.500 Ft helyett 22.800 Ft lesz. Ennek a 20 %-a is kevesebb, viszont a lakásfenntartási támogatásra szeptembertől már legalább 50 kérelem érkezett. Ennek a 10 %-át is nekünk kell biztosítani, a kettő így kb. fogja egymást kompenzálni. Az iskola megküldte a tornaterem kiadásait és bevételeit, amit ők tudnak, de a fűtési költséget nem tudjuk szétbontani, mert egy gázóra van. Azt szeretnénk tudni, hogy az esti használat során ami bevétel van a tornateremnél az fedezi-e a kiadásait, de nem tudunk kiigazodni az átküldött anyagon. Azt meg tudjuk nézni, hogy melyik intézménynél mennyibe kerültek a közüzemi díjak. Jó lenne, ha lehetne ezzel jobban takarékoskodni.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs: a beruházások után mindent megkaptunk, ami járt volna nekünk vissza. Az önkormányzat nem igényelhet vissza ÁFA-t, mi befizetők vagyunk.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: megkaptuk a pályázatíróinktól az elszámolást és kb. 400 E Ft van, amit még a Váti-től nem kaptunk meg.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: az önkormányzati igazgatási tevékenységnél mit tartalmaz a közlekedési költségtérítés?

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a polgármester költségátalánya, illetve a két dolgozónak a 9 Ft-os bejárás költsége.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: ha a képviselői tiszteletdíj minimum összegét kérnénk az is több, mint a betervezett képviselői keret.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a keretet felajánlhatja a testület egy összegben olyan célra, ami hasznos. Nincs betervezve összeg az utak karbantartására.

Mrázik Sándor alpolgármester: mindegyikünket érdekel, hogy a tornaterem milyen költségekkel bír. Nem lehetetlen kiszámolni ezt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: küldünk egy hivatalos levelet, hogy kérjük arra vonatkozóan az adatokat, hogy a tornateremnél mennyi volt a bevétel a délutáni foglalkozásokból, mennyi bért fizettek erre ki. A dologit nem tudják, mert nincs szétválasztva.

Mrázik Sándor alpolgármester: az idén kötelező lesz az ebadó.

Dr. Hanák Mária jegyző: nem kötelező. Bármikor bevezethető, de nem kötelező.

Mrázik Sándor alpolgármester: a Pénzügyi Bizottság ezt gondolja át. A képviselői keret karcsúra sikeredett és újabb kihívás az is, ha merünk számokat meghúzni. A köztisztviselőknek a 10-15 %-os béremelése az iskolai konyha be nem töltött álláshelyéből felvetéshez kapcsolódóan egyszer már tényleg jó lenne megtudni, hogy valójában ennyi adagos iskolai konyhán mennyi létszámra van szükség, és valóban kik dolgoznak ott. Nézzük meg a valós helyzetet. Ilyen dolgokban lehetnek tartalékok önkormányzati szinten. Az óvodának van vezetője, helyettese, titkára, egy ételmezésvezetője.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: ő már az önkormányzathoz tartozik, nem lát el óvodai feladatokat. Beszedi a térítési díjakat, nyilvántartja az ingyenes és kedvezményes étkezőket, illetve az elmúlt két évben mindig volt olyan, hogy az óvodai konyhán nem volt szakács, és neki is be kellett segíteni. Az óvodánál van egy szakács és két konyhalány. Az iskolánál nem az ételmezésvezető szedi a térítési díjakat, ezért 4 órában ételmezésvezető és 4 órában a konyhán segít. Jelenleg az ételmezésvezetővel együtt négyen vannak. 5 álláshely van és tavaly sem volt betöltve, mert közmunkással váltottuk ki. Közmunkás segített mindkét konyhán 4 órában.

Mrázik Sándor alpolgármester: az a lényeg, hogy azon a konyhán hány fő tudja ellátni a feladatokat.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: ezen már vitatkoztunk. Ez a testület szuverén joga, hogy megmondjuk, hogy ezt ketten is el tudják látni. Ezt beszéljük ki. A dologi kiadások pontos kimutatását elkészítjük. A februári testületi ülés előtt lesz Pénzügyi Bizottsági ülés, és az itt elhangzottak megfontolásra kerülnek. A február 14-i ülésre már letisztulva kerülnek elének.

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs és Erdélyiné Tömör Orsolya a Pénzügyi Bizottság tagja távozott az ülésről.

4.

Tájékoztató a jogszabályváltozásokról

Dr. Hanák Mária jegyző: Néhány jelentősebb változásról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet. Mindenképpen jónak tartanám, ha a tisztelt képviselők megismernék az Alaptörvényt, ami elég terjedelmes anyag. Nincs már Alkotmány, hanem Alaptörvény van, és

nem Magyar Köztársaság, hanem Magyarország hazánk neve. Az 1990. évi LXV. tv. nagy része még hatályos, de 2012. január 1. napjától az új jogszabály rendelkezései közül is kell alkalmazni jó néhányat. Az Alaptörvény ismerete nélkül nem fogunk tudni dolgozni, értelmezni, mert minden egyes jogszabály visszautal rá. Az Alaptörvény felsorolja a szabadság és a felelősség alapelveit, az állam felépítését és szól a jogrendről. Az új önkormányzati törvényben, ami a mi munkánkat nagymértékben befolyásolja az négy szakaszban fog hatályba lépni: van, ami már most hatályos, van, ami április 15-től, van, ami 2013. január 1-től, és van, ami az 2014-es önkormányzati választásokat követően. A Kormányhivatal számára biztosított felügyeleti jogkör január 1-től hatályos. Megszűnik a szóbeli törvényességi észrevétel, sokkal szigorúbb eszközökkel léphetnek fel a jogellenes eljárással szemben. A felügyeleti szerv az Alkotmánybíróságot fogja megkeresni a Kormányon keresztül, minket csak értesít arról, hogy a rossz döntésünket ilyen módon kívánja felülvizsgáltatni. Ugyanez vonatkozik a határozatainkra, a jegyzőkönyveinkre, a hitelfelvételeinkre. Az, hogy a gyakorlatban hogyan fog megvalósulni nem tudom, remélem lesz ezzel kapcsolatos tájékoztató. Belépett a törvényességi felügyeleti bírság, melynek minimuma a köztisztviselői illetményalap, maximuma annak tízszerese. Az adatszolgáltatás, ha kicsit csúszott, akkor szóltak, hogy pótoljuk, ezután nem szólnak, hanem jelzést tesz a felügyeleti szervnek. A vagyongazdálkodással kapcsolatos rendelkezések is változtak, sőt 2011. december 31-én hatályba lépett a nemzeti vagyonról szóló tv. Az önkormányzat közfeladat ellátásához kapcsolódó vagyona nemzeti vagyon lesz, vagyonkezelői szerződéssel lehet csak valamilyen közünk hozzá.

Mrázik Sándor alpolgármester: ha a testület más szervezettel üzemelteti az épületet, ez azt jelenti, hogyha a szervezet azt mondja, hogy ki kell cserélni az ablakot, akkor az önkormányzatnak ki kell cserélnie. Nem szabad megtartani, hanem adjuk oda valakinek azok közül a szervezetek közül, akiket a törvény meghatároz.

Pleizer Lajos képviselő: a megyénél ez már lezajlott. A megye tulajdonában maradt a megyeháza az első emeletének a nyugati része, kivéve a díszterem és még néhány rész. A kockázat abban, hogy mi működtetjük az iskolánkat az, hogy van hozzá egy hatalmas vagyon, ami amortizálódik, amit ránk lőcsölnek. Mivel mi működtetni akarjuk, de nincs rá pénz.

Mrázik Sándor alpolgármester: azt mondta a Jegyző Asszony, hogy a testületnek jogában áll eldönteni, hogy akarja-e önmaga működtetni, vagy odaadja az államnak. Mi nem akarjuk, de viszont azt meghatározhatjuk mi, hogy ennek a működtetését ki fogja végezni?

Dr. Hanák Mária jegyző: a közoktatási közfeladatot az állam elveszi, állami feladat lesz. Ehhez tartozik az a vagyon, amit ezzel el lehet látni. Vagyonkezelői szerződést fog kötni velünk az állam, ha mi akarjuk működtetni az épületet.

Pleizer Lajos képviselő: nekünk nem kötelező kötni szerződést.

Végh László képviselő: a megyei önkormányzat egyetlen egy intézményét nem akarja működtetni. Kompletten átadta a Kormányhivatalnak. Innentől kezdve a feladatellátást és vagyonkezelést is a Kormányhivatal végzi. A helyi önkormányzat nem dönthet a feladatellátásról, arról dönthet, hogy a vagyonkezelést magánál tartja vagy nem. Lesz egy felügyeleti szerv, aki ellenőrzi, pl. hogy kicserélik-e az ablakot. Ha úgy döntünk, hogy átadjuk, onnantól kezdve nincs semmi gondunk és majd az állam fogja kijelölni azt a céget, aki ezt elvégzi, attól kezdve nem az önkormányzathoz jön.

Pleizer Lajos képviselő: ha átadtad, semmi beleszólásod nincs.

Végh László képviselő: arról kell a rendelet, hogy akard átvenni a vagyonkezelést vagy nem.

Pleizer Lajos képviselő: az adósságot is viszi az állam. Ennek utána kell járni alaposan mielőtt döntést hozunk.

Mrázik Sándor alpolgármester: ha ez fog történni, akkor ezt nekünk át kell adni, mert nem tudjuk fenntartani. Kezdjük el rajta gondolkodni, ne sokáig várjunk.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: csak kötelezően leosztott feladatainkra fognak állami normatívát adni. Csak akkor tudunk tovább finanszírozni, ha nekünk lesz bevételünk, amiből finanszírozni tudjuk. Nagyon sok feladatot az önkormányzatnál hagytak.

Mrázik Sándor alpolgármester: érdemes lenne az önkormányzatnak egy vállalkozást, egy céget létrehozni erre.

Dr. Hanák Mária jegyző: a testületnek tavaly volt egy olyan döntése, hogy a szociális rendeletet vizsgáljuk felül, amit a Szociális Bizottság kapott feladatul. Szeptemberben módosult első ízben a szociális törvény, leginkább a lakásfenntartási támogatás illetve az aktív korúak ellátása vonatkozásában. Megpróbáltuk követni, de a helyi rendelet módosítására nem került sor. Január 1-el ismét módosult ugyanaz a két ellátási forma. Jegyzői hatáskörbe tette a lakásfenntartási támogatást, és a helyi lakásfenntartási támogatást megszüntette. Mi ezt már decemberben megléptük. A nyugdíjminimum, 28.500 Ft, 80%-ára csökkent az aktív korúak ellátása, ez az FHT, és 22.800 Ft. Kötelezőként biztosítandó pénzbeli ellátás az időskorúak járadéka. Kötelező még a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj, a lakásfenntartási támogatás. Adható támogatás a méltányossági ápolási díjnál, illetve a méltányossági közgyógyellátás. Az átmeneti segélyt az önkormányzatnak a saját költségvetéséből kell biztosítani. A természetbeni ellátásoknál a közgyógyellátás kötelező, valamint az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság szociálisan rászorultak részére. A normatíva 18 M Ft, és ezekre az ellátásokra kell elosztani. A szociális étkeztetés kötelező feladat, a házi segítségnyújtás és az öregek napközi ellátása lakosságszámtól függ, amibe mi belesünk, amit el is látunk a Jobb Otthon Alapítvány közreműködésével. Megszűnt az ellátásokból adható előleg. Benne volt eddig is a törvényben, ha a testület úgy gondolja, akkor a pénzellátások folyósítását feltételhez köthetik, pl. a lakókörnyezet rendezettségéhez. A rendszeres szociális segély e miatt egy hónapra felfüggeszhető.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a rendszeres szociális segély azoknak állapítható meg, akiknek valamilyen betegségük van, de nincs meg az a feltétel, amivel rokkant járadékot kaphatnának, vagy ha 14 éven aluli gyermeket nevel és munkanélküli, illetve ha a rá irányadó nyugdíjkorhatár 5 éven belül van. A többiek a foglalkoztatást helyettesítő támogatást kapják.

Dr. Hanák Mária jegyző: ennek viszont feltétele lehet, ha a lakókörnyezete nem megfelelő. Ezt a helyi rendeletbe be lehet építeni, ahogy eddig volt. Ha a vagyonnyilatkozatból úgy ítéli meg a hatóság, hogy azt a lakást ebből a jövedelemből nem lehet ilyen szinten fenntartani, akkor környezettanulmányt kérhet. Ebből ki fog derülni, hogy valóban így van-e, és nem vagyunk kötelesek elfogadni a jövedelemnyilatkozatot. Ha a fenntartási költségek meghaladják a nyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, akkor a jövedelem a fenntartási költségek figyelembe vételével vélelmezhető. Akik a 18. évüket betöltött tartós beteg ápolását

végzik, annak méltányosságból adható ápolási díj, ugyanígy méltányosságból adható közgyógyellátás is, de ezeket teljes mértékben az önkormányzat finanszírozza. A temetési segély biztosítása nem kötelező. Nagy vitát váltott ki a bizottsági ülésen, hogy milyen módon fizessük ki a támogatásokat. A helyi rendeletben szerepel a temetési segély, a méltányossági közgyógyellátás és ápolási díj. Első lakáshoz jutók támogatása, kamatmentes kölcsön átmeneti segély formájában és a lakás-felújítási célú, ami a rendeletben szerepel és nem kötelező. Mindent kivennék a helyi rendeletből, ami nem kötelező, és ilyen irányú volt a testület hozzáállása is. A bizottságnak nem ez a javaslata.

Takács Istvánné képviselő, a Szociális Bizottság elnöke: a bizottság javasolja, hogy a temetési segély összege 8 E Ft legyen, amennyiben a kérelmező és családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 2,5-szeresét, azaz 71.250 Ft-ot. A méltányosságból adható ápolási díjat és közgyógyellátást kivettük. Az első lakáshoz jutók támogatását meghagytuk, de utána nézünk, meg kell gondolni, hogy mennyi legyen. Felmerült, hogy akik valamilyen támogatást kapnak az önkormányzattól, postán fizessük ki nekik, de akkor nem tudunk adni kamatmentes kölcsönt ezeknek az embereknek, mert nem fogják visszafizetni.

Mrázik Sándor alpolgármester: nem lehetne azt megoldani, hogy a polgármesternek kiadunk elszámolásra 100 E Ft-ot? A temetési segély ugyan nem fogja megoldani a felmerülő költségeket, de azt gondolom, hogy erre nehéz szívvel mondom azt, hogy nem. Az első lakáshoz jutók támogatására 1 M Ft-ot szánunk. Gondoljuk át ezt az összeget. Ezért úgy gondolom, hogy húzzuk ki ezt a tételt és találjunk más támogatási módot pl. kedvezményes telket adunk, mert 5 támogatott esetében ez nem összeg.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: nincs telkünk csak kettő, de akinek van telke, annak nem adunk semmit. Szavazásra teszem fel, hogy legyen első lakáshoz jutók támogatása továbbra is.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

4 igen szavazattal

3 ellenszavazattal

tartózkodás nélkül

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

első lakáshoz jutók támogatásának biztosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata a szociális ellátásokról szóló helyi rendelet felülvizsgálata során biztosítani kívánja az első lakáshoz jutók támogatását.

Felhívja a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezet kidolgozásánál a Képviselő-testület határozatát vegye figyelembe

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a lakásfelújításra adott kamatmentes kölcsön helyett legyen pl. katasztrófa alap, pl. ha valakinek kidőlt a háza fala. Az átmeneti segélyt kamatmentes kölcsön formájában akkor adjunk pl., amikor a kérelmező nem tudja eltemettetni a hozzátartozóját, de nem köztemetést kér.

Véningerné Bognár Krisztina képviselő: az ilyen kérelmezők nem segélyt kérnek, hanem pl. tönkrement a kazán, és segítségre van szüksége. A kispénzű emberekre vonatkozik és a többiek sem nagypénzűek és adódhat olyan, hogy szükség van rá.

Dr. Hanák Mária jegyző: az adható támogatások megszüntetését fél év alatt megszoknák.

Mrázik Sándor alpolgármester: első lakáshoz jutók támogatásánál 100 E Ft nem összeg, ennyiért nem lehet venni egy bejárati ajtót. Minél több fiatal idejőjön, nekünk az lenne a jó.

Takács Istvánné képviselő: legyen kamatmentes kölcsön.

Telek László képviselő: szerintem is legyen kamatmentes kölcsön, és egy összeget meg kellene határozni rá, és melyek azok a feltételek, aminek meg kell felelni.

Végh László képviselő: határozzuk meg, hogy meddig fizessék vissza és maximum mennyi adható.

Takács Istvánné képviselő: maximum 100 E Ft legyen a kamatmentes kölcsön összege, és 12 hónap alatt kell visszafizetni és nincs türelmi idő.

Dr. Hanák Mária jegyző: az állattartási rendeletet teljes mértékben dolgozzam át, vagy csak az ebekre vonatkozóan, és bevezetjük-e az ebrendészeti hozzájárulást? Maximum 6 E Ft lehet és kizárólag ebrendészeti feladatokra fordítható.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: mi fogjuk befizetni és a telepi kutyákat fogjuk elvitetni belőle és nem tudjuk behajtani a pénzt.

Takács Istvánné képviselő: 3 E Ft legyen a hozzájárulás.

Pleizer Lajos képviselő: 3 E Ft-ot javasolok én is.

Végh László képviselő: 3 E Ft legyen.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: szavazásra teszem fel, hogy 3 E Ft legyen az ebrendészeti hozzájárulás/eb.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

állattartás helyi szabályaira vonatkozó rendelet átdolgozásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az állattartás helyi szabályaira vonatkozó rendelet átdolgozását határozza el.

Dönt arról is, hogy bevezeti az ebrendészeti hozzájárulást, kötelezővé teszi a chip beültetését. Az ebrendészeti hozzájárulás mértékét 3.000 Ft-ban határozza meg, mely magába foglalja a chip beültetési költségét.

Felhívja a jegyzőt, hogy az állattartás helyi szabályaira vonatkozó rendelet tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. márciusi testületi ülés

Felelős: dr. Hanák Mária jegyző

5.

Tájékoztató a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának szabályairól

Dr. Hanák Mária jegyző: az előterjesztésemet arra alapoztam, hogy a Szociális Bizottság más döntést fog hozni és a szociális kiadásoknál lehet megtakarítás. 1999-ben született meg ez a jogszabály, és ennyire nem volt szigorú. Elég kemény szabályokat írt elő a törvény január 1-től. Három hónap türelmi időt biztosított a rendelkezések végrehajtására. Az önkormányzat által fenntartott intézményekre terjed ki. Az intézményvezetőknek kell megoldani a jogszabály által előírtakat, és csak remélem, hogy ezt megtették. Az óvodánál, iskolánál, a GYEJÓ-nál egyáltalán nem lehet dohányozni. Szervezett rendezvényeken tilos a dohányzás. A Művelődési Háznál megoldható a hely kijelölése. Mindkét orvosi rendelőnél kizárva a dohányzás. Nem jó fényt vet ránk, hogy a kollégánők a hivatal előtt dohányoznak, eddig az ajtóban, most a fa alatt fognak. Korábban is felmerült részükről az igény egy zárt kerékpártárolóra valamint arra, hogy a hivatal épülete mögötti területet jó lenne rendbe tenni. Lehetne itt parkoló, illetve itt lehetne kialakítani a dohányzásra kijelölt területet. A folyosó végén a hátsó ablakot ajtóra lehet cserélni, erre kértem árajánlatot. 181 E Ft lenne a költsége. Az udvar rendbetételét pedig a közmunkásokkal el lehetne végeztetni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: kezdem unni, hogy a hátam mögött egyezkedtek, nem beszéltek meg velem dolgokat, még itt vagyok. A kerékpártárolót már megbeszéltük, meg lesz oldva.

Dr. Hanák Mária jegyző: csak szerettem volna önállóbban eljárni, semmi rossz szándék nem vezetett. Ha nem támogatható az ötlet a dohányzásra kijelölt helyet, akkor is meg tudjuk valósítani.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: ma ez a 3. olyan dolog, ami nem lett kiküldve a képviselőknek, nem lettem tájékoztatva, hogy mit akarnak.

Takács Istvánné képviselő: támogatnám, hogy nyíljon egy ajtó.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: egyetértünk vele, nekem egyetlen gondom van, elkészült egy költségvetési tervezet és a mai napon felmerült 1,5 M Ft a hivatal részéről és senki nem beszélte meg velem.

6.

Aktuális ügyek

A./Tsz Iroda 4 helyiségének bérbeadása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: tájékoztattalak benneteket a Föld-Víz Ép Kft-vel a Tsz iroda épületében lévő további két helyiség bérbevételeivel és átalakításával kapcsolatos tárgyalásról, és egyetértettetek a bérbeadással. Most az erről szóló szerződést kell utólagosan jóváhagyni az előterjesztés szerint. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a TSZ iroda 4 helyiségének bérbeadásáról szóló szerződés jóváhagyását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

TSZ iroda épületegyütteséből 4 helyiség bérbeadásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, természetben Sárosd, Hantosi u. 9. sz. alatt található TSZ iroda épületegyütteséből 4 helyiséget- összesen 58 m² területet a Föld Víz Ép Kft (1063 Budapest, Szinyei u. 21. I.5.) részére bérbe ad.

A bérleti szerződést két év múlva felül kell vizsgálni.

A bérleti díj 49.300 Ft/hó+ rezszi, mindösszesen 80.000 Ft/hó.
A felújítás és átalakítás költségét a Kft. viseli.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozatnak megfelelő tartalmú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

B./Védőnő helyettesítése

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a II. sz. védőnői körzet helyettesítéséről van szó. A körzet helyettesítését az I. sz. védőnői körzet védőnője látná el. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a védőnő helyettesítését az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

védőnő helyettesítéséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a II. sz. védőnői körzetbe a védőnő helyettesítésével Szarka Mihálynét, az I. sz. védőnői körzet védőnőjét bízza meg.

A helyettesítés határozott idejű, 2012. április 30. napjáig szól.

A megbízási díj bruttó 71.100 Ft valamint 20.000 Ft költségátalány.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2012. január 25.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

C./ Önkormányzati lakás bérbeadása

Lehotainé Kovács Klára polgármester: erről is tájékoztattalak benneteket. Itt is utólagosan kell jóváhagyni a lakás kiutalását. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel a Béke tér 1. T/2 sz. önkormányzati lakás kiutalásának jóváhagyását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Béke tér 1. T/2 sz. önkormányzati lakás bérbeadásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárosd, Béke tér 1. T/2 sz. önkormányzati lakást bérbe adását a Kolláth Szerviz Járműjavító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (3794 Ziliz, Kossuth u. 34.) vállalkozásnak - jóváhagyja.

A lakbér mértéke: 500 Ft/m²/hó, azaz 35.118 Ft.

A bérlő a szerződés aláírásakor 200.000 Ft kauciót, 2012. június hó 1. napjáig további 200.000 Ft kauciót a Polgármesteri Hivatal pénztárába köteles befizetni.

A bérleti szerződés határozott idejű: 2012. január 2. napjától 2012. december 31. napjáig szól.

A Képviselő-testület jóváhagyja a polgármester által aláírt bérleti szerződést.

Határidő. 2012. január 25.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

7.

Egyebek

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a kemposok szeretnék egy helyi egyesület létrehozni, és kérik, hogy a testület járuljon hozzá, hogy Sárosdi Kempo Sportegyesület néven működhessenek. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nincs. Szavazásra teszem fel, hogy a Kempo Sportegyesület használhassa a Sárosd nevet.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 7 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

Kempo Sportegyesület kérelméről

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kempo Sportegyesület kérelmének helyt adva hozzájárul, hogy a cégbírósági bejegyzésre irányuló eljárásban az egyesület a „Sárosd” nevet használhassa.

A Képviselő-testület döntéséről az Sportegyesületet a határozat megküldésével értesíti.

Határidő: a határozat megküldésére: 2012. január 31.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Lehotainé Kovács Klára polgármester: megkerestek azzal, hogy Sárosdról készítenének egy bemutató műsort, egy klipet. Nem olyan nagy az összeg, 15 E Ft. Akarunk készíttetni egy klipet Sárosdról?

Pleizer Lajos képviselő: szerintem millió fotót fel lehet tenni a honlapra, aki meg akarja nézni, meg tudja.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: aki egyetért azzal, hogy ezzel a lehetőséggel nem akarunk élni, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

4 igen szavazattal

ellenszavazat nélkül

3 tartózkodással

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2012 (I. 19.) számú

H a t á r o z a t a

település bemutatására vonatkozó ajánlatról

Sárosd Nagyközség Ön kormányzata Képviselő-testülete a település bemutatására vonatkozó ajánlattal nem kíván élni.

Felhívja a Polgármestert, hogy az ajánlattevőt a Képviselő-testület döntéséről a határozat megküldésével értesítse

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára polgármester

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a 2011. évi munkáért adjunk ki Sárosdért emlékérmeket?

Pleizer Lajos képviselő: igen.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: kérem az itt jelen lévő civil egyesületek vezetőit, hogy február 5-ig küldjék meg a javaslataikat.
A megyei díszpolgári és egyéb címekre van-e javaslatunk?

Pleizer Lajos képviselő: annyi változás van, hogy mindegyik kitüntetésből csak egyet fog átadni a megye.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a korábbi években, amikor tényleg olyan személyt javasoltunk, aki erre érdemes lett volna, nem került be ebbe a körbe, akkor úgy gondolom, hogy jelenleg nem tudok javaslatot tenni. Van-e valakinek javaslata? Nincs.

Takács Istvánné képviselő: birtokba vettük a volt TSz irodánál a három helyiséget, elkészültek a tárlók, behelyeztük Nagyfejű István két nagyobb alkotását. A kézművesek támogatnak bennünket. Vásároltam függönyt és karnist is. Szép lassan összeáll a kép, és ha minden összejön, és március 15-én gondolnám a megnyitót.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: a községi ünnepség előtt kellene tartani, mert ott nem fér el annyi ember, és ott nem lehet műsort adni.

Takács Istvánné képviselő: ehhez kérem a javaslatokat. Nagy örömmel kapcsolódik be minden alkotó. Vállalják azt is, hogyha az internetre felkerül a kiállítás és igény lesz rá, akkor végigvezetik az érdeklődőket a tárlaton, ha ráérnek. Egyik-másik embernek úgy tűnik, hogy ez felesleges, de ha kész lesz, akkor biztos, hogy mindenki azt fogja mondani, hogy jó történet, hogy valamit létrehoztunk. Köszönöm a segítségeket és kérlek benneteket, ha valamin megakadok és segítséget kérek, akkor segítsetek.

Lehotainé Kovács Klára polgármester: hétfőn 6 órakor lesz a Művelődési Házban a Magyar Kultúra Napja alkalmából az ünnepség.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

K.m.f.

Lehotainé Kovács Klára
polgármester

dr. Hanák Mária
jegyző

Takács Istvánné
hitelesítő

Végh László
hitelesítő